جامعة
بنغازي الحديثة

مجلة جامعة بنغازي الحديثة للعلوم والدراسات الإنسانية

مجلة علمية الكترونية محكمة

العدد الرابع عشر
لسنة 2021

حقوق الطبع محفوظة

Journal of Benghazi Modern University of Sciences and Humanities

شروط كتابة البحث العلمي في مجلة جامعة بنغازي الحديثة للعلوم والدراسات الإنسانية

1- الملخص باللغة العربية وباللغة الانجليزية (150 كلمة).
2- المقدمة، وتشمل التالي:
- ❖ نبذة عن موضوع الدراسة (مدخل).
- ❖ مشكلة الدراسة.
- ❖ أهمية الدراسة.
- ❖ أهداف الدراسة.
- ❖ المنهج العلمي المتبع في الدراسة.

3- الخاتمة. (أهم نتائج البحث - التوصيات).
4- قائمة المصادر والمراجع.
5- عدد صفحات البحث لا تزيد عن (25) صفحة متضمنة الملاحق وقائمة المصادر والمراجع.

القواعد العامة لقبول النشر

1. تقبل المجلة نشر البحوث باللغتين العربية والانجليزية؛ والتي تتوافر فيها الشروط الآتية:

- أن يكون البحث أصيلاً، وتتوافر فيه شروط البحث العلمي المعتمد على الأصول العلمية والمنهجية المتعارف عليها من حيث الإحاطة والاستقصاء والإضافة المعرفية (النتائج) والمنهجية والتوثيق وسلامة اللغة ودقة التعبير.
- ألا يكون البحث قد سبق نشرة أو قُدم للنشر في أي جهة أخرى أو مستل من رسالة أو اطروحة علمية.
- أن يكون البحث مراعياً لقواعد الضبط ودقة الرسوم والأشكال - إن وجدت - ومطبوعاً على ملف وورد، حجم الخط (14) وبخط (Arial 'Body') للغة العربية. وحجم الخط (12) بخط (Times New Roman) للغة الإنجليزية.
- أن تكون الجداول والأشكال مدرجة في أماكنها الصحيحة، وأن تشمل العناوين والبيانات الإيضاحية.
- أن يكون البحث ملتزما بدقة التوثيق حسب دليل جمعية علم النفس الأمريكية (APA) وتثبيت هوامش البحث في نفس الصفحة والمصادر والمراجع في نهاية البحث على النحو الآتي:
- أن تُثبت المراجع بذكر اسم المؤلف، ثم يوضع تاريخ نشرة بين حاصرتين، ويلي ذلك عنوان المصدر، متبوعاً باسم المحقق أو المترجم، ودار النشر، ومكان النشر، ورقم الجزء، ورقم الصفحة.
- عند استخدام الدوريات (المجلات، المؤتمرات العلمية، الندوات) بوصفها مراجع للبحث: يُذكر اسم صاحب المقالة كاملاً، ثم تاريخ النشر بين حاصرتين، ثم عنوان المقالة، ثم ذكر اسم المجلة، ثم رقم المجلد، ثم رقم العدد، ودار النشر، ومكان النشر، ورقم الصفحة.

2. يقدم الباحث ملخص باللغتين العربية والانجليزية في حدود (150 كلمة) بحيث يتضمن مشكلة الدراسة، والهدف الرئيسي للدراسة، ومنهجية الدراسة، ونتائج الدراسة. ووضع الكلمات الرئيسية في نهاية الملخص (خمس كلمات).

3. تحتفظ مجلة جامعة بنغازي الحديثة بحقها في أسلوب إخراج البحث النهائي عند النشر.

إجراءات النشر

ترسل جميع المواد عبر البريد الالكتروني الخاص بالمجلة جامعة بنغازي الحديثة وهو كالتالي:

- ✓ يرسل البحث الكترونياً (Word + Pdf) إلى عنوان المجلة info.jmbush@bmu.edu.ly او نسخة على CD بحيث يظهر في البحث اسم الباحث ولقبة العلمي، ومكان عملة، ومجاله.
- ✓ يرفق مع البحث نموذج تقديم ورقة بحثية للنشر (موجود على موقع المجلة) وكذلك ارفاق موجز للسيرة الذاتية للباحث إلكترونياً.
- ✓ لا يقبل استلام الورقة العلمية الا بشروط وفورمات مجلة جامعة بنغازي الحديثة.
- ✓ في حالة قبول البحث مبدئياً يتم عرضة على مُحكِّمين من ذوي الاختصاص في مجال البحث، ويتم اختيارهم بسرية تامة، ولا يُعرض عليهم اسم الباحث أو بياناته، وذلك لإبداء آرائهم حول مدى أصالة البحث، وقيمته العلمية، ومدى التزام الباحث بالمنهجية المتعارف عليها، ويطلب من المحكم تحديد مدى صلاحية البحث للنشر في المجلة من عدمها.
- ✓ يُخطر الباحث بقرار صلاحية بحثه للنشر من عدمها خلال شهرين من تاريخ الاستلام للبحث، وبموعد النشر، ورقم العدد الذي سينشر فيه البحث.
- ✓ في حالة ورود ملاحظات من المحكِّمين، تُرسل تلك الملاحظات إلى الباحث لإجراء التعديلات اللازمة بموجبها، على أن تعاد للمجلة خلال مدة أقصاها عشرة أيام.
- ✓ الأبحاث التي لم تتم الموافقة على نشرها لا تعاد إلى الباحثين.
- ✓ الأفكار الواردة فيما ينشر من دراسات وبحوث وعروض تعبر عن أراء أصحابها.
- ✓ لا يجوز نشر إي من المواد المنشورة في المجلة مرة أخرى.
- ✓ يدفع الراغب في نشر بحثه مبلغ قدره (400 د.ل) دينار ليبي إذا كان الباحث من داخل ليبيا، و (200 $) دولار أمريكي إذا كان الباحث من خارج ليبيا. علماً بأن حسابنا القابل للتحويل هو: **(بنغازي – ليبيا - مصرف التجارة والتنمية، الفرع الرئيسي - بنغازي، رقم 001-225540-0011. الاسم (صلاح الأمين عبدالله محمد)**.
- ✓ جميع المواد المنشورة في المجلة تخضع لقانون حقوق الملكية الفكرية للمجلة.

info.jmbush@bmu.edu.ly

00218913262838

د. صلاح الأمين عبدالله
رئيس تحرير مجلة جامعة بنغازي الحديثة
Dr.salahshalufi@bmu.edu.ly

أساليب التفكير لدى طلاب كلية الآداب والعلوم بجامعة بنغازي المرج في ضوء بعض المتغيرات الديموغرافية - دراسة ميدانية على عينة من طلاب وطالبات كلية الآداب والعلوم المرج

*** د. إيمان أحمد شيهوب، ** أ. محمد أبو بكر محمد شعيب، *** أ. فاطمة عبدالله ميلاد الطيرة**
(* أستاذ مساعد بقسم التربية وعلم النفس - كلية الآداب الأبيار - جامعة بنغازي. ** محاضر بقسم علم اجتماع - كلية التربية - جامعة عمر المختار. *** محاضر بقسم علم النفس - كلية التربية المرج جامعة بنغازي - ليبيا)

الملخص:

تهدف الدراسة للتعرف علي أكثر أساليب التفكير انتشارا وتفضيلا لدي عينة من طلاب كلية الآداب والعلوم المرج جامعة بنغازي، وهدفت أيضا إلى معرفة الفروق في أساليب التفكير لدي عينة الطلاب حسب متغيرات النوع (ذكور - إناث) والتخصص (علمي - أدبي). حيث تم استخدام قائمة أساليب التفكير من إعداد ستيرنبرغ تعريب وتقنين أبو هاشم (2006م). وتقيس هذه القائمة ثلاثة عشر نوعا من أساليب التفكير، حيث تكونت العينة من (200) طالب وطالبة من كلية الآداب والعلوم المرج. وأظهرت النتائج أن أكثر أسلوب انتشارا بين إفراد العينة كان الأسلوب المتحرر ثم الأسلوب الفوضوي ثم الأسلوب الداخلي. أما بالنسبة للفروق بين الطلاب حسب متغيرات النوع والتخصصات الأدبية والعلمية فلا توجد فروق ذات دلالة إحصائية.

ABSTRACT

This study aims to identify the most common ways of thinking among a sample of students of the Faculty of Arts and Sciences - AL-Marj - University of Benghazi. The study also aims to find out the differences in the students 'thinking styles according to the variables of gender (males, females) and specialization (scientific, literary). The list of thinking styles prepared by Sira, which was translated and codified by Abu Hashem (2006), was used. This list measures thirteen types of thinking styles. The sample consists of (200) students from Faculty of Arts and Sciences in AL-Marj. Findings showed that the most common thinking style amongst samples was the liberal style, then anarchic style, and finally, the internal method. As for the differences between students according to gender variables and literary and scientific specializations, there are no statistically significant differences.

Keywords: Thinking Styles.

- **المقدمة:**

أن ثقافة المجتمع وأسلوب التربية فيه يلعبان دورا مهما في تشكيل سلوك أفراده وأسلوب تفكيرهم وتعلمهم. إذ تختلف المجتمعات في بنائها وثقافتها ومعتقداتها بعض عن بعض فنجد هناك مجتمعات تدعم وتشجع التفكير المنطقي والتحليلي، في حين نجد النوع الأخر يدعم ويشجع الحدس والخيال[3]. يعد التفكير من المواضيع التربوية الهامة وأيضا ومن أهم الأهداف الرئيسية التي تسعي العملية التعليمية إلي تحقيقها لدي المتعلمين فالتفكير ذو صلة مباشرة بحياة الفرد والمجتمعات ويسهم في مساعدة الأفراد علي التكيف مع المستجدات ويعمل أيضا علي بقاء المجتمعات ونموها وتطورها [4].

يعتبر التفكير من الأنشطة العقلية المعرفية الهامة في حياة الفرد وهو مطلب أساسي لزيادة تحصيل الفرد وفهمه لكثير من القضايا التي يتعرض لها في حياته اليومية [14] فلم يصبح الهدف من التربية مجرد عملية نقل الخبرات السابقة للمتعلم وتزويده بها وحفظها ولكن تعدي ذلك الي تطوير القدرات العقلية المختلفة التي تساعد علي التفكير في مواقف الحياة المختلفة بحيث يستطيع مسايرة التقدم السريع في مجال المعرفة والتكنولوجيا [15].

وعرف [11] التفكير بأنه عبارة عن عملية عقلية يستطيع المتعلم عن طريقها عمل شيء ذي معني من خلال الخبرة التي يمر بها. وهو عبارة عن مفهوم معقد يتألف من ثلاث عناصر تتمثل في العمليات المعرفية المعقدة وعلي رأسها حل المشكلات والأقل تعقيدا كالفهم والتطبيق بالإضافة إلى معرفة خاصة بمحتوي المادة أو الموضوع مع توفر الاستعدادات والعوامل الشخصية المختلفة ولا سيما الاتجاهات والميول.

ان اكتساب المتعلم القدرة علي التفكير هي أحد أهم أهداف التعليم في جميع مراحله ألا أن دراسة عملية التفكير كهدف من أهداف التعلم يكتسب معني أعمق اذا تم دراستها في ضوء علاقتها بأساليب الطالب التي يتبناها في التعلم وبالتالي يمنح الفرصة في تطوير جودة مخرجات عملية التفكير حيث ان هناك تأثيراً كبير في مخرجات التعلم بشكل عام والتحصيل الدراسي بشكل خاص بأسلوب الطالب في التعلم [7].

في علم النفس التربوي العلماء يذكرون أن أفضل طريق في تيسير تعلم الطلاب تكمن في التعامل مع الفروق الفردية في الوظائف المعرفية للتركيز علي الأساليب العقلية وكذلك أساليب التعلم لديهم نظرا لان التعلم مرتبط بالتفكير. والفروق الفردية تتدخل في استخدمنا لأساليب معينة عندما تفكر وأيضا عندما نتعلم[2].

فالطلاب من خلال تفاعلاتهم اليومية داخل المدرسة أو الجامعة بمختلف مجالاتها والطرق التعليمية التي يخضعون لها والقيم التي تبني فيهم ينمون استعداداتهم المعرفية والنفسية والاجتماعية ويتمكنون من تنمية قدرات وطرق التفكير التي تساعدهم علي مواجهة وحل مشكلاتهم[11]. حيث ذكر[16] أن أساليب التفكير من أهم الأساليب المميزة للمتعلمين من خلال عمليات التفاعل الذهني بين كل من الفرد من ناحية وبين ما يكتسبه من خبرات للوصول إلي افتراضات وتوقعات مستحدثة.

أشار (ستيرنبرغ) إلى أن لأساليب التفكير دورا في مجال الحياة العامة إذ أن معرفة الأفراد بأسلوب التفكير المفضل عندهم تساعدهم علي انتقاء الإعمال المهنية الموائمة مع هذا الأسلوب أو ذلك ويري أن أساليب التفكير تساعد علماء النفس والتربية علي فهم بعض التغير في الأداء المدرسي والعمل المهني، والذي يمكن إن يعزي بطريق الخطأ إلي الفروق في القدرات العقلية [9].

حيث أوضح [6] أن ضعف الاهتمام بتحديد أساليب التفكير التي يجب أن يكتسبها الطلبة قد تؤدي إلى اكتسابهم أنماط مختلفة من أساليب التفكير الخاطئة التي تقودهم إلى نتائج غاية في

السوء مثل تأثرهم بأقوال المتواترة وقبولها كما هي دون البحث فيها والهروب من مواجهه المشكلات أو طرحها علي غيرهم لحلها ،وبذلك يغلب على تفكيرهم التفكير الآلي الروتيني.

- **بعض التعريفات لأساليب التفكير:**

عرف (مورفي) أسلوب التفكير بأنه طريقة التفاعل المميزة للفرد مع مشكلة ما، تلك الطريقة التي تميز تفرده عن الآخرين والتي تعمل على خدمة الهدف الذي يريد تحقيقه [10].

وعرفها أيضا (هاريسون ويراسون) بأنها مجموعة من الطرق والاستراتيجيات التي اعتاد الفرد على أن يتعامل بها مع المعلومات المتاحة لديه، وعن ذاته وبيئته وذلك حيال ما يواجه من مشكلات [11].

يعد تورنس 1966 أول من استخدم مفهوم أسلوب التفكير وهو يرى أن الفرد يميل إلى استخدام أحد نصفي الدماغ في معالجة المعلومات حيث يعالج النصف الأيسر للمعلومات المتعلقة بالمهام اللغوية، أما النصف الأيمن يعالج المعلومات المتعلقة بالإدراك والضبط العضلي بطريقة تحليلية مجزئه وان لكل فرد أسلوب خاص في التفضيل والتفكير ومن الصعوبة والتنبؤ بطرائق تفكير الآخرين [2].

وبذلك يعتبر أسلوب التفكير هو طريقة معالجة الفرد للمشكلات التربوية والاجتماعية بالاعتماد على الخبرات التي تتوافر في مخزون الفرد المعرفي والبيئة الخارجية المؤثرة في التعليم فأسلوب التفكير هو الدليل على طريقة تعلم المتعلم واستقباله للمعلومات القادمة إليه من البيئة بهدف التكيف معها[14].

وتختلف أساليب التفكير عن استراتيجيات التفكير في إن أساليب التفكير أكثر عمومية واستقرار لدى الفرد كطريقة مميزة له في معالجة المعلومات وتنسحب على العديد من المواقف والمشكلات العقلية، في حين إن الاستراتيجية اقل عمومية فقد تنطبق على مشكلات عقلية معينة دون غيرها وتتضمن عمليات عقلية معينة تحدث بشكل متتابع أو متأني لتحقيق هدف ما أو إنجاز مهمة معينة [3].

- **اهم العوامل التي تؤثر في أساليب التفكير:**

ذكرت [11] أن من أهم العوامل المؤثرة في أساليب التفكير الأسرة فمن خلال ما يوفره المناخ الأسري من تشجيع على الاستقلالية في التفكير وإتباع أسلوب الحوار والتفاهم وشعور بالأمن والاطمئنان أو كانت تتبع أسلوب القسوة والتهديد فكل ذلك له تأثير على أساليب التفكير فضلا عن المثيرات المتاحة في الأسرة وتنمية حب الاستطلاع وتعزيزه من اجل تطوير قدراتهم العقلية. وكذلك المدرسة لها دور من خلال ما تقدمة من خدمات تربوية وتزويده بالمعلومات التي تساعده على استعمال عمليات التفكير وتطويرها واكتساب استراتيجيات مختلفة.

وأشار ستيرنبرغ 2005 إلى مجموعة من العوامل تؤثر في أساليب التفكير تشمل الثقافة والجنس، والعمر والأنماط الو الدية والتعليم والوظيفة [17].

- **أنواع أساليب التفكير:**

تم تقسيم أساليب التفكير إلى عدة أنواع من حيث الوظيفة إلى (الأسلوب التشريعي، الأسلوب التنفيذي، الأسلوب الحكمي).

من حيث المستوي إلى (الأسلوب العالمي، الأسلوب المحلي).

من حيث الميول (الأسلوب المتحرر، الأسلوب المحافظ).

من حيث الشكل (الأسلوب الملكي، الأسلوب الهرمي، الأسلوب الفوضوي، الأسلوب الأقلي)[16].

- **النظريات المفسرة لأساليب التفكير:**

ولأساليب التفكير نظريات عدة من أهمها نظرية ستيرنبرغ الذي يري أن هناك ثلاثة عشر أسلوبا للتفكير تندرج تحت الفئات الخمس، الشكل ويشمل أساليب التفكير (الملكي، الهرمي، الفوضوي، الأقلى) والوظيفي ويشمل (التشريعي، التنفيذي، الحكمي) والمستوي ويشمل (العالمي، المحلي، النزعة المتحررة، المحافظ) والمجال وتشمل (الخارجي، الداخلي) ويضيف أننا نميل عادة نحو أسلوب واحد فقط داخل كل فئة من الفئات الخمسة [14] .

ونظرية هاريسون ويرامسون أوضحت أن الطفل يكتسب عددا من الاستراتيجيات التي يمكن تخزينها وتنمو وتزدهر خلال مرحلتي المراهقة والرشد كنماذج أساسية في الحياة العملية مما يؤدي إلى تفضيل استراتيجيات خاصة وصنفت أساليب التفكير إلى خمسة أساليب هي التفكير (التركيبي، المثالي، والواقعي، العملي، التحليلي) وأكدت أن هذه الأساليب هي فئات أساسية للطرق المفيدة للإحساس بالأخرين والعالم الخارجي [10].

ومن أهم النظريات أيضا نظرية قيادة المخ لهرمان الذي ذكر أن هناك اربع أساليب للتفكير توضح الطريقة التي يتعامل الأفراد مع العالم وهي الأسلوب المنطقي ومن أهم خصائصه القدرة علي بناء قاعدة معرفية وفهم الأبنية المعرفية. والأسلوب الاجتماعي وأهم خصائصه القدرة علي الاتصال والتأثير. والأسلوب التنظيمي واهم خصائصه جدولة وتنظيم الأنشطة والاهتمام بالتفصيل. والأسلوب الابتكاري وأهم خصائصه تخيل البدائل وتخطي الحواجز والحصول على أفكار جديدة [18].

- **مشكلة الدراسة:**

ان تعقيد الحياة واتساع مطالبها زادت في حاجة الأنسان إلى استعمال قدراته العقلية وبفعالية اكثر حتي يتمكن من السيطرة علي تغيرات الحياة المتسارعة ومتطلباتها المتزايدة ومن أجل بناء حياة اجتماعية سليمة ومواجهه التحديات لابد من التركيز علي أساليب التفكير والتعرف عليها كونها من العوامل المؤثرة في العملية التعليمية. اذ أن معرفتنا بأساليب التفكير التي يفضلها الطلاب تساعدنا على تحديد الطرق المناسبة لتعلمهم، وتحديد الوسائل الملائمة لتقويمهم[9].

وهذه الأساليب المعرفية تتبنى أسلوب الفرد في التفكير وطريقة تعامله مع المعلومات والحقائق في مواقف الحياة المختلفة من حيث فهما وتفسيرها لجوانب الشبه والاختلاف لعناصر المواقف وحل المشكلات التي يتعرض لها وتعامله مع المعلومات يعتمد على تصنيف المعلومات وتركيبها وتخزينها واستدعائها عند الضرورة[2].

فيجب الاهتمام بأساليب التفكير والتعلم لانهما يعدان من أهم العوامل المؤثرة في العملية التعليمية سوءا في المرحلة الثانوية او الجامعة لأنه بمعرفتنا بأساليب التفكير والتعلم التي يفضلها الطلاب تساعدنا علي تحديد الطرق المناسبة لتعلمهم وتحديد الوسائل الملائمة لتقييمهم مما يؤدي في النهاية إلى ارتفاع مستوي التحصيل الدراسي لديهم والارتقاء بالعملية التعليمية [6].

وانطلاقا مما سبق تأتي مشكلة الدراسة على الصعيد الاكاديمي في محاولة جادة وعلمية للتعرف على أساليب التفكير عند طلاب كلية الآداب والعلوم بجامعة بنغازي المرج، ولتحقيق أهداف البحث من اجل الاستفادة منها في المجالات التربوية والاجتماعية.

- **أهداف الدراسة:**

تهدف الدراسة التعرف على:

1- مستوي أساليب التفكير لدي عينة من طلاب كلية الآداب والعلوم جامعة بنغازي وأكثرها تفضيلا.

2- الفروق في أساليب التفكير لدى عينة من طلاب كلية الآداب والعلوم حسب متغير النوع (ذكور وإناث).
3- الفروق في أساليب التفكير لدى عينة من طلاب كلية الآداب والعلوم حسب متغير التخصص (علمي وأدبي).

- أهمية الدراسة:

- الأهمية النظرية:

- المرحلة الجامعية مرحلة مهمة في حياة الفرد حيث يمتلكون الطلبة في هذا المرحلة طاقة هائلة فهم مصدرا بشريا لتنمية المجتمع ولذلك يجب تنمية قدراتهم وأساليبهم في التفكير.
- لأساليب التفكير أهمية كبيرة وهامة ومؤثرة في تشكيل شخصية الطلاب ولها تأثير على تحصيلهم وتوافقهم في مجالات الحياة المختلفة.
- معرفتنا بأساليب التفكير التي يفضلها الطلاب تساعدنا في تحديد الطرق المناسبة لتعليمهم وتحديد الوسائل الملائمة لتقييمهم بما يؤدي في النهاية إلى ارتفاع مستوي التحصيل الدراسي لديهم والارتقاء بالعملية التعلمية.
- الاهتمام المتزايد لعلم النفس المعرفي بما يسمي (العمليات المعرفية) فهذا العصر هو عصر الاهتمامات بسيكولوجية التفكير وأساليبه فأساليب التفكير هي التي تتحكم في قدرات الأنسان وطريقة حل المشكلات سواء كان داخل المؤسسة التعليمية أو خارجها.

- الأهمية التطبيقية:

- الكشف عن طبيعة ومستوي أساليب التفكير للإسهام فيما بعد في تنمية أساليب التفكير من خلال أعداد برامج لذلك.
- من خلال ما تسفر عنه الدراسة الحالية من نتائج يمكن توجيه المعلمين والتربويين إلى الأساليب والبرامج المثلي لتنمية أساليب التفكير وتحسين طرق تفكير الطلاب والارتقاء بهم.
- تعتبر أساليب التفكير أفضل من اختبارات القدرات التقليدية في التنبؤ بالتحصيل الدراسي حيث تساعد المعلمين على تشجيع الطلاب على التفكير ومعرفة الطرق الأفضل لتعلمهم من اجل الارتقاء بالتعليم.
- معرفتنا بأساليب التفكير المفضلة لدي الطلاب أو الأكثر استخداما من خلال النسب التكرارية حيث يفيد ذلك ويساعد في أعداد المناهج التربوية بشكل سليم.

حدود الدراسة:

الحدود الزمانية:

تم تطبيق الدراسة في السنة الجامعية (2019-2020م).

الحدود المكانية:

تم تطبيقها في كلية الآداب والعلوم جامعة بنغازي فرع المرج.

الحدود البشرية:

تم تطبيقها على عينة من طلاب كلية الآداب والعلوم المرج في جميع الأقسام العلمية والأدبية.

- **مصطلحات الدراسة:**

التفكير:

عملية عقلية معرفية تؤثر بشكل مباشر في طريقة وكيفية تجهيز ومعالجة المعلومات والتمثيلات العقلية المعرفية داخل العقل البشري [18].

أساليب التفكير:

تشير إلى الطرق والأساليب المفضلة لدي الأفراد في توظيف قدراتهم واكتساب معارفهم، وتنظيم أفكارهم والتعبير عنها بما يتلاءم مع المهام والمواقف التي تعترض الفرد. فأسلوب التفكير المتبع عند التعامل مع المواقف الاجتماعية في الجوانب الحياتية قد يختلف عن أسلوب التفكير عند حل المسائل العلمية مما يعني أن الفرد قد يستخدم عدة أساليب في التفكير وقد تتغير هذه الأساليب مع الزمن [14].

- أساليب التفكير المستخدمة في الدراسة:

من حيث الوظيفة:

1- الأسلوب التشريعي: ويتميز أفراد هذا الأسلوب بأنهم يفضلون ويستمتعون بالابتكار، والتجديد، والتعميم، والتخطيط لحل المشكلات وهم مستقلون ويفضلون المهن التي تمكنهم من توظيف أسلوبهم التشريعي مثل كاتب، أديب، فنان. مهندس.
2- الأسلوب التنفيذي: يتميز الإفراد المستخدمون لهذا الأسلوب بالميل إلى إتباع التعليمات، ويميلون إلى تطبيق القوانين وتنفيذها واستخدام الطرق الموجودة مسبقا لحل المشكلات ويتميزون بالواقعية والموضوعية في معالجتهم للمشكلات ويفضلون المهن التنفيذية مثل رجل البوليس.
3- الأسلوب الحكمي: أصحاب هذا الأسلوب يميلون إلى الحكم على الآخرين وأعمالهم وتقييم القواعد والإجراءات وتحليل وتقييم الأشياء وكتابة المقالات النقدية ولديهم القدرة على التخيل والابتكار ويفضلون المهن مثل كتابة النقد وتقييم البرامج والإرشاد والتوجيه.

من حيث المستوي:

1- الأسلوب العالمي: ويفضل أصحاب هذا الأسلوب التفاعل والتعامل مع القضايا المجردة نسبيا، ولا يميلون إلى التفاصيل بل يفضلون التعامل مع العموميات والمواقف الغامضة.
2- الأسلوب المحلي: يتصف أصحاب هذا الأسلوب بتفضيل المشكلات التي تتطلب عمل التفاصيل ويتجهون نحو المواقف العلمية ويستمعون بالتفاصيل.

من حيث الميول:

1- الأسلوب المتحرر: يتصف أصحاب هذا الأسلوب بالذهاب فيما وراء القوانين والإجراءات والميل إلى الغموض والمواقف غير المألوفة، ويفضلون عمل الأشياء بطرق جيدة.
2- الأسلوب المحافظ: يتصف أصحاب هذا الأسلوب بالتقيد بالقوانين والتمسك بها ويكرهون الغموض ويفضلون المألوف في الحياة والعمل ويرفضون التغيير، ويتميزون بالحرص والنظام [17] .
3- من حيث الشكل.

1- الأسلوب الملكي: يتميز أصحاب هذا الأسلوب بالاهتمام بالهدف مهما كانت الوسيلة كما أنهم يتميزون بالقدرة على التسامح، والمرونة، وعدم الاهتمام بالألويات. كما أنهم لا يتمتعون بالقدرة على التحليل والمنطقية.

2- الأسلوب الهرمي: يتصف أصحاب هذا الأسلوب بالاهتمام بالعمل على مجموعة من الأشياء في وقت واحد ويقومون بترتيب أهدافهم في صورة متدرجة حسب أهميتها بشكل هرمي .كما انهم يتميزون بالمرونة والقدرة على التنظيم واستخدام المنطق عند تناول المشكلات المختلفة.

3- الأسلوب الفوضوي: يتمتع هؤلاء الأفراد بالعشوائية في تناول ومعالجة المشكلات كما أنهم مندفعون من خلال الحاجات والأهداف المحددة لهم، يصعب تفسير سلوكهم، كما أنهم متطرفون في مواقفهم ويكرهون النظام.

4- الأسلوب الأقلي: يتمتع هؤلاء الأفراد بالاندفاعية خلال مجموعة متوازنة من الأهداف كما أن لديهم مجموعة من الأهداف المتباينة المتناقضة [16].

- التعريفات الإجرائية:

أساليب التفكير: وهي الدرجة التي يتحصل عليها الطالب من خلال أجابته على مقياس أساليب التفكير.

- الدراسات السابقة:

- دراسة (شلبي 2002). هدفت الدراسة إلى الكشف عن العلاقة بين أساليب التفكير والتحصيل الدراسي ومدى اختلاف بر وفيلات أساليب التفكير لطلاب التخصصات الأكاديمية في المرحلة الجامعية حيث تكونت العينة من (417) طالب وطالبة من السنة النهائية من كليتي التربية والتربية النوعية واستخدمت لذلك قائمة أساليب التفكير لستيرنبرغ وأظهرت النتائج وجود تأثير للتخصص الأكاديمي على أساليب التفكير ووجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في الأسلوب (التشريعي، الحكمي الهرمي) لصالح الذكور وفي الأسلوب التنفيذي لصالح الإناث.

- دراسة (النعيمات 2006). هدفت الدراسة إلى معرفة أساليب التفكير لدى طلاب جامعة مؤتة وعلاقتها بالنوع والتخصص الدراسي والتحصيل حيث تكونت العينة من (584) طالبا وطالبة حيث تم استخدام مقياس هاريسون لأساليب التفكير وأظهرت النتائج أن إفراد العينة يفضلون استخدام التفكير الواقعي وكان أقل أسلوب تفكير تفضيلا هو التفكير التركيبي وأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في درجات الطلاب على أبعاد وأساليب التفكير تبعا لمتغيري النوع والكلية ووجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين أبعاد أساليب التفكير والتحصيل.

- دراسة (غنايم 2007). هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على أساليب التفكير المستخدمة لدي طلبة المرحلة الثانوية والكشف عن العلاقة بين أساليب التفكير والتحصيل الدراسي والكشف عن الفروق حسب الجنس والفرع الاكاديمي (أدبي، علمي). وتكونت العينة من (713) طالب وطالبة وتم استخدام مقياس أساليب التفكير لستيرنبرغ حيث أظهرت النتائج أن الأسلوب التشريعي والأسلوب التنفيذي اعلى الأساليب استخداما وهناك ارتباط موجب ذو دلالة إحصائية بين التحصيل الدراسي وبعض الأساليب. وأظهرت أيضا أن هناك فروق طردية بين أساليب التفكير والتحصيل لدى الذكور بينما الإناث لم ترتبط أساليب التفكير مع التحصيل. أما بالنسبة لمتغير التخصص لم توجد أي علاقة بين أساليب التفكير والتحصيل الاكاديمي.

- دراسة (محمد 2014). هدفت هذه الدراسة إلى معرفة أساليب التفكير الشائعة لدى طالبات كلية التربية قسم رياض الأطفال والعلاقة بين أساليب التفكير والتحصيل الدراسي والعلاقة بين أساليب التفكير وتقدير الذات. واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي حيث تكونت العينة من (224) طالبة من المستويين السابع والثامن. وتم استخدام مقياس أساليب التفكير من أعداد ستيرنبرغ وواجنر 1991. حيث أظهرت النتائج انه توجد أساليب تفكير مفضلة لدي الطالبات وهو الأسلوب التشريعي ثم الأسلوب الخارجي ثم الأسلوب الهرمي وبينت أيضا أن هناك علاقة

ارتباطية دالة إحصائيا بين أساليب التفكير وتقدير الذات والتحصيل الدراسي عند مستوى دلالة (0.05).

- **دراسة (أبو هاشم 2015)**. هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على أساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرغ لدي عينة مصرية وعينة سعودية من طلاب الجامعة تكونت العينة من (927) طالبا وطالبة (477) من المصريين و(350) من السعوديين وطبق عليهم قائمة أساليب التفكير لستيرنبرغ. وأظهرت النتائج أن أساليب التفكير تنتظم حول عاملين لدى طلاب الجامعة المصريين والسعوديين ووجود أساليب تفكير مفضلة لدى طلاب الجامعة المصريين والسعوديين وهي على الترتيب (الهرمي، الأقلي، التشريعي، التنفيذي، والحكمي، والمحلي، والمتحرر، والخارجي) ووجود تأثير دال إحصائيا لكل من الجنسية والنوع والتخصص والتفاعل بينهم على بعض الأساليب لدى طلاب الجامعة.

- **دراسة (محمد 2016)**. هدفت هذه الدراسة للتعرف على أساليب التفكير وعلاقته بأنماط معالجة المعلومات والمستويات التحصيلية وهدفت أيضا إلى تفسير أساليب التفكير المميزة لدى الطلاب في كلية التربية. حيث تكونت العينة من (283) طالب وطالبة من كلية التربية. واستخدم الباحث قائمة ستيرنبرغ لأساليب التفكير. وأظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية بين بعض أساليب التفكير والمعالجة السميعة والبصرية للمعلومات ويمكن التنبؤ بالتحصيل الدراسي للطلاب من خلال بعض أساليب التفكير.

- **التعليق على الدراسات السابقة:**

كل الدراسات السابقة كان هدفها التعرف على أساليب التفكير عند طلاب الجامعة ودراسة علاقتها مع متغيرات مثل التحصيل الدراسي وتقدير الذات أو التنبؤ بالتحصيل من خلال بعض أساليب التفكير كما في دراسة محمد 2016. ومن أهداف هذه الدراسات أيضا كان التعرف علي الفروق في أساليب التفكير حسب متغيرات النوع والتخصص العلمي.

أما بالنسبة للعينات فكانت كل عينات الدراسات السابقة على طلاب الجامعة. وأغلب الدراسات استخدمت قائمة أساليب التفكير ستيرنبرغ لقياس أساليب التفكير عند الطلاب .

ومن حيث النتائج أظهرت الدراسات أساليب التفكير المفضلة عند الطلاب مثل الأسلوب التشريعي والأسلوب الخارجي في دراسة محمد 2014. وأسلوب التفكير الواقعي في دراسة النعيمات 2016. وكل الدراسات السابقة بينت انه لا توجد فروق في أساليب التفكير بين الذكور والإناث أو بين التخصصات العلمية والأدبية، مع تأكيد اغلب الدراسات على وجود علاقة بين أساليب التفكير والتحصيل الدراسي.

وبذلك تسهم هذه الدراسات السابقة في أثرا الجانب النظري للدراسة الحالية. وفي الاطلاع على الجوانب التي تم التركيز عليها أو أغفالها، والتعرف على أهم المتغيرات التي اهتمت بها هذه الدراسات وكل ذلك يفيد في تدعيم وتفسير نتائج هذه الدراسة أثناء مناقشتها. بالإضافة إلى مقارنة نتائج الدراسة الحالية بالنتائج التي توصلت إليها الدراسات السابقة وخاصة المرتبطة بجوانب هذه الدراسة.

- **منهج الدراسة:**

نظراً لطبيعة موضوع الدراسة ومقاصدها والسبل المتاحة تم الاعتماد على المنهج الوصفي عن طريق الدراسة المسحية، والمقارنة كطريقتين بحث في علم النفس والتربية بشكل خاص لأن؛ طبيعة الموضوع وأهدافه تتطلب ذلك من خلال البحث عن مستوى أساليب التفكير، والفروق فيها تبعاً للمتغيرات الديموغرافية [1].

- **مجتمع الدراسة:**

ولما كان موضوع الدراسة هو معرفة مستوى أساليب التفكير والفروق فيها لدى المتعلم، فان الدراسة الحالية أجريت على شريحة من طلاب كلية الآداب العلوم المرج؛ نظراً لأن الباحثان من شريحة أعضاء التدريس؛ مما ذلل بعض المصاعب أمامهم، وأن مخرجات أساليب التفكير تنضج في هذه المرحلة وتنعكس على تحصيل الطالب ودافعيته لدراسة.

حيث يتكون مجتمع الدراسة للعام الجامعي (2019-2020م) من الذكور والإناث والاختصاصات العلمية والأدبية، والبالغ عددهم (5000) طالباً وطالبة، موزعين بحسب التخصصات (العلمية والأدبية) إذ بلغ عدد الطلبة في التخصص العلمي (2023م) طالباً وطالبة في حين بلغ عدد الطلبة في التخصص الأدبي (2977) طالباً وطالبة.

- **الدراسة الاستطلاعية:**

بعد الأخذ بملاحظات المحكمين تم صياغة المقياس حسب التوجيهات، وقامً الباحثان بإجراء دراسة استطلاعية لغرض تجريب المقياس والوقوف على دلالات الصدق والثبات من الناحية الإحصائية الموضوعية.

حيث تم اختيار (60) طالب وطالبة بشكل عشوائي وتطبيق المقياس عليهم. كما تم جمع بيانات الدراسة الاستطلاعية في الفترة ما بين 11. أكتوبر .2018م إلى 4 . أبريل . 2019م.

عينـــة الدراسة:

نظراً لطبيعة مجتمع الدارسة المتباينة تم اختيار العينة وفقاً للطريقة العشوائية الطبقية النسبية، فالاختيار العشوائي يعد أنسب الطرق للتمثيل؛ لأنه يحقق الفرص المتكافئة بين جميع أفراد الدراسة بأن يكونوا ضمن الاختيار.

أما الطبقية النسبية تعتبر أفضل طريقة للمجتمعات المتباينة في الشكل والحجم عن طريق معادلة إحصائية (حجم الطبقة ÷ حجم المجمع الكلي × حجم العينة) وبما أن مجتمع البحث الحالي طلبة جامعة بنغازي، فرع كلية الآداب والعلوم المرج فهم متباينين في الخصائص الديموغرافية طبيعةً وحجماً، لذلك يبرر الاختيار بالطريقة العينة الطبقية العشوائية النسبية، ومن حيث الحجم تم الاعتماد على نسبة (40%) حسب جدول مورجان من مجتمع البحث، والبالغ عددها (200) منه (80) طالباً و (120) طالبة موزعين بحسب متغيرات (التخصص والنوع)

ـ أداة الدراسة:

- **قائمة أساليب التفكير:**

أعد هذه القائمة كل من ستيرنبرج وواجنر (1992) وقام بتعريبها وتقنينها: السيد أبو هاشم (2006) لمقياس يقيس ثلاثة عشر نوع من أساليب التفكير حيث يتكون المقياس من (65) عبارة بمعدل خمس عبارات لكل أسلوب في ضوء مقياس سباعي أمام كل منها سبع استجابات هي (لا تنطبق إطلاقاً، لا تنطبق بدرجة كبيرة، لا تنطبق بدرجة صغيرة، لا أعرف، تنطبق بدرجة صغيرة، تنطبق بدرجة كبيرة، تنطبق تماماً) فهو مقياس متدرج وتعطي الدرجة وفقا لهذا التدرج، كما يلي: (لا تنطبق إطلاقا =1 ، لا تنطبق بدرجه كبيرة = 2 ، لا تنطبق بدرجه صغيرة = 3 ، لا أعرف = 4 ، تنطبق بدرجة صغيرة = 5 ، تنطبق بدرجة كبيرة = 6 ، تنطبق تماما = 7، على الترتيب لكل أسلوب من الأساليب الثلاثة عشر والدرجة الأعلى ارتفاعا تدل علي قوة الطالب لهذا الأسلوب، والدرجة الأقل ارتفاعا تدل على قلة تفضيل الطالب لهذا الأسلوب. وتتوزع العبارات على الأبعاد الفرعية للمقياس طبقاً لما هو موضح في الجدول التالي:

ـ الخصائص السيكومترية للمقياس للدراسة الحالية:

الصدق: يشير الصدق إلى الدرجة التي يمكن ان يقدم معلومات ذات صلة بالقرار الذي سيبنى عليه، ويعد الصدق من الخصائص السيكو مترية الأساسية للاختبارات والمقاييس ونعني بالصدق مدى فائدة القياسات في أتخاذ قرارات موائمة لعرض معين[1 .

ولقد قاما الباحثان بالصدق:

ـ صدق التكوين الفرضي:

وقد تم استخراج مؤشرات صدق البناء عن طريق إيجاد القوة التميزية للفقرات بطريقة المجموعتين المتطرفتين وعن طريق إيجاد العلاقة بين درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس .. كما هو موضح في الجدول التالي:

ت	أساليب التفكير	معامل الصدق بطريقة			صدق المحك
		ارتباط البعد بالاختبار	ارتباط الفقرة بالأبعاد	صدق التميز	
.1	التشريعي	0.77	0.88	0.68	0.88 للاختبار ككل
.2	التنفيذي	0.79	0.81	0.75	
.3	الحكمي	0.90	0.79	0.81	
.4	الملكي	0.81	0.78	0.89	
.5	الهرمي	0.69	0.72	0.69	
.6	الأقلي	0.89	0.89	0.76	
.7	الفوضوي	0.79	0.78	0.66	
.8	الشمولي	0.88	0.87	0.76	
.9	التحليلي	0.78	0.85	0.77	
.10	المتحرر	0.81	0.83	0.89	
.11	المحافظ	0.79	0.83	0.83	
.12	الخارجي	0.77	0.87	0.78	
.13	الداخلي	0.87	0.71	0.89	
الصدق الكلي		**0.81**	**0.88**	**0.71**	

الثبات:

يشير الثبات إلى اتساق الاستجابة عبر سلسلة من القياسات، وقد تحققت الباحثان من ثبات مقياس أساليب التفكير بطريقتين هما:

1- طريقة إعادة الاختبار (Test –re-test):

بعد التطبيق الأول بأسبوعين أُعيد تطبيق المقياس على العينة نفسها واستخراج معامل ارتباط أيتا بين درجات الطلبة في التطبيقين الأول والثاني، واتضح عن طريق إيجاد معامل ارتباط أيتا أن نتائج معاملات الارتباط لكل أسلوب من أساليب التفكير كانت تتراوح ما بين (0,70 -0,80) وهي نسب مقبولة وعالية. ويمكن الركون إليها، والجدول يوضح ذلك.

2- طريقة ألفا – كرونباخ (Cronbach– Alpha):

وجرى استخراج ثبات مقياس أساليب التفكير بطريقة معامل(الفاكرونباخ) والتي تقيس الاتساق الداخلي والتجانس بين فقرات المقياس، وقد بلغ معامل الثبات لكل أسلوب من أساليب التفكير ما بين (0,71- 0,81) وتعد هذه النسبة مقبولة في ضوء الارتباطات كانت عالية ومقبولة ويمكن الركون إليها والجدول يوضح ذلك.

معاملات ثبات أساليب التفكير بطريقة إعادة الاختبار والفاكرونباخ

ت	أساليب التفكير	معامل الثبات بطريقة	
		إعادة الاختبار	الفاكرونباخ
.1	التشريعي	0.70	0.72
.2	التنفيذي	0.70	0.71
.3	الحكمي	0.71	0.74
.4	الملكي	0.72	0.76
.5	الهرمي	0.72	0.72
.6	الأقلي	0.75	0.79
.7	الفوضوي	0.76	0.74
.8	الشمولي	0.76	0.78
.9	التحليلي	0.78	0.78
.10	المتحرر	0.74	0.78
.11	المحافظ	0.80	0.81
.12	الخارجي	0.79	0.78
.13	الداخلي	0.78	0.79
ثبات الاختبار ككل		**0.74**	**0.87**

- الأساليب الإحصائيـة:

استخدم الباحثان مجموعة من الوسائل الإحصائية سواء في إجراءات الدراسة أم في تحليل نتائجها علماً انه قد جرت الاستعانة بالحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (spss) في معالجة البيانات إحصائيا بالحاسبة الإلكترونية وهي:

1- الاختبار التائي لعينة واحدة (T-Test) لمعرفة مستوى أساليب التفكير.

2- الاختبار التائي لعينتين مستقلتين (T-Test) لمعرفة الفروق في مستوى التفكير وفقاً للتخصص والنوع.

3- معادلة ألفاكرونباخ (Cranach) لفحص مدى استقرار إجابات البحوث على مؤشرات المقياس.

- عرض النتائج ومناقشتها:

الهدف الأول:

ينص الهدف الأول على: التعرف على مستوى أساليب التفكير لدى طلبة المرحلة الجامعية. تم احتساب اختبار (T) لعينة واحدة وتم التوصل إلى مجموعة من النتائج وتم عرضها وفقاً لأهداف الدراسة والجدول التالي يوضح ذلك:

أهم مستويات أساليب التفكير

ت	أسلوب التفكير	متوسط العينة	المتوسط النظري	الانحراف المعياري	قيمة T	مستوى الدلالة	ن-1	الترتيب
.1	التشريعي	26.62	20	5.51	6.20	0.000	199	6
.2	التنفيذي	25.22	20	6.18	6.88	0.000	199	5
.3	الحكمي	24.98	20	5.65	7.63	0.000	199	4
.4	العالمي	23.49	20	5.80	3	0.000	199	12
.5	المتحرر	25.78	20	6.20	8.63	0.000	199	1
.6	المحافظ	21.69	20	7.27	4.65	0.000	199	10
.7	الهرمي	26.70	20	6.43	4-	0.000	199	11
.8	الملكي	24.97	20	6.54	5.18	0.000	199	7
.9	الفوضوي	22.68	20	6.18	8	0.000	199	2
.10	الداخلي	23.26	20	7.58	8	0.000	199	3
.11	الخارجي	25.30	20	6.99	5.17	0.000	199	8
.12	المحلي	24.81	20	6.8	5	0.000	199	9
.13	الأقلي	**24.83**	**20**	**6.95**	**3**	**0.000**	199	13

يتبين من الجدول أن أعلى أسلوب من أساليب التفكير هو المتحرر جاء في الترتيب الأول بفرق دال إحصائيا (8.63) على حين جاء في الترتيب الثاني الأسلوب الفوضوي بفرق دال (8) وجاء في الترتيب الثالث الأسلوب الداخلي بفرق دال إحصائيا (8) وفي الترتيب الرابع الأسلوب الحكمي بفرق دال إحصائيا (7.63) وفي الترتيب الخامس الأسلوب التنفيذي بفرق دال إحصائيا (6.88) وفي الترتيب السادس الأسلوب التشريعي بفرق دال إحصائيا (6.20) وفي الترتيب السابع الأسلوب الملكي بفرق دال إحصائياً (5.18) وجاء في الترتيب الثامن الأسلوب الخارجي بفرق دال إحصائياً (5.17) وجاء في الترتيب التاسع الأسلوب المحلي بفرق دال إحصائياً (5) وجاء في الترتيب العاشر الأسلوب المحافظ بفرق دال إحصائياً (4.65) وجاء في الترتيب الحادي عشر الأسلوب الهرمي بفرق دال إحصائياً (4) وجاء في الترتيب الثاني عشر الأسلوب العالمي بفرق دال إحصائياً (3) وجاء في الترتيب الثالث عشر والأخير الأسلوب الأقلي بفرق دال إحصائيا (3).

ومن خلال الاطلاع على هذه النتائج يتضح أن أكثر هذه الأساليب تفضيلاً وانتشاراً بين طلبة الجامعة هي أساليب التفكير (المتحرر - الفوضوي - الداخلي - الحكمي) ولا تتفق هذه النتيجة مع أي من الدراسات السابقة.

يرجع ذلك إلى أن امتلاك الطلبة الأساليب يدل على تعدد الأساليب التي يفضلونها ويستخدمونها في حياتهم اليومية بشكل عام وحياتهم الجامعية بشكل خاص حيث تختلف أساليب التفكير باختلاف مواقف التعلم والتفكير ولعل هذا يدل على تنوع وتغير أساليب التفكير الطلبة تبعا لمواقف التفكير ومهماته وهو ما أشارت إلية نظرية ستيرنبرغ في أن الفرد يفضل أساليب تفكير متعددة يستخدمها في إدارة شؤون حياته اليومية مع تفضيل أسلوب معين لكل موقف الذي يشير إلى دينامية أساليب التفكير وأنها تتغير وتختلف بنمو الأنسان العمري والثقافي، فهي متغيرة وليست ثابتة، وهو ما يتفق مع هذه النتيجة أن أكثر لأساليب تفضيلا وانتشارا لدى طلبة جامعة من حيث النزعات كان الأسلوب المتحرر حيث يتصف مفضلي هذا الأسلوب بالذهاب فيما وراء القوانين والإجراءات والميل إلى الغموض والمواقف غير المألوفة ويفضلون تغيير وكسر الروتين لتحسين المهمات واستخدام استراتيجيات جديدة في حل المشكلات، لذا فإنهم ينجزون ما يطلب منهم في أقل وقت ممكن وانهم ابتكاريون في التعامل مع الموافق، وأما من حيث الإشكال فكان الأسلوب الفوضوي حيث يتصف أصحابه بأنهم مدفعون من خلال مجموعه من الحاجات والأهداف ويفضلون التعامل مع القضايا التي يصعب علي الآخرين حلها ويمكنهم الانتقال من مهمة إلى أخرى بسهوله لان جميع المهمات ذات أهمية متساوية بالنسبة لهم ويري هؤلاء أن حل مشكله واحدة يقود إلى حل مشكلات أخرى مساويه في أهميتها و يحولون إنجاز أكبر عدد من المهام في الوقت نفسه، ومن حيث المجالات كان الأسلوب الداخلي وهم يميلون إلى أن يكونوا انطوائيين متوجهين نحو المهمة وفي بعض الأحيان منعزلين ويفضلون استخدام ذكائهم في العمل ،ويعتمد الفرد على نفسه في اتحاد القرارات وحل مشاكلهم، واجتماعيا أقل تعاملا مع الآخرين، أما من حيث الوظائف كان الأسلوب الحكمي ويتصف أصحابه بأنهم يميلون إلى الحكم على الأخرين وأعمالهم وتقييم القواعد والإجراءات، وتحليل وتقييم الأشياء وكتابه المقالات النقدية، ولديهم القدرة على التخيل والابتكار بالتالي فإنهم قد لا يحتجون إلى وقت طويل لإنجاز مهامهم الأكاديمية.

الهدف الثاني:

ينص الهدف الثاني للدراسة على التعرف على الفروق في مستوى أساليب التفكير وفقاً لمتغير النوع (ذكور - إناث). تم احتساب اختبار (T) لعينتين مستقلتين وتم التوصل إلى مجموعة من النتائج وتم عرضها وفقاً لأهداف الدراسة والجدول التالي يوضح ذلك.

نتائج اختبار (ت) احتساب دلالة الفرق بين متوسط الذكور والإناث حول أساليب التفكير

أساليب التفكير	النوع	المتوسط	الانحراف	ن- 2	قيمة T	الدلالة 0.5
التشريعي	أنثى	26.87	5.24	198	0 .893	0 .456
	ذكر	26.37	5.78			
التنفيذي	أنثى	25.48	6.22	198	0.825	.5310
	ذكر	24.96	6.35			
الحكمي	أنثى	25.40	5.42	198	1.4	.2050
	ذكر	24.56	5.86			
العالمي	أنثى	23.66	5.81	198	0 .594	.9540
	ذكر	23.32	5.80			
المتحرر	أنثى	26.35	5.60	198	1.8	.1550
	ذكر	25.21	6.72			
المحافظ	أنثى	20.67	7.17	198	-2.8	.9200

			7.24	22.74	ذكر	
0.291	1.5	198	6.18	27.20	أنثى	الهرمي
			6.66	26.18	ذكر	
.5870	.6650	198	6.44	25.19	أنثى	الملكي
			6.66	24.75	ذكر	
0.675	0.034	198	6.47	22.69	أنثى	الفوضوي
			6.34	22.67	ذكر	
0.454	0.49	198	7.40	23.68	أنثى	الداخلي
			7.76	22.83	ذكر	
0.091	1.4	198	6.55	25.81	أنثى	الخارجي
			7.39	24.78	ذكر	
0.280	0.877	198	5.78	25.07	أنثى	المحلي
			6.38	24.54	ذكر	
0.978	0.758	198	6.56	25.36	أنثى	الأقلي
			7.29	24.29	ذكر	

يتضح من الجدول أن قيمة (ت) للفروق بين متوسطي مستوى الذكور والإناث في الأسلوب التشريعي بلغت (0.893) وهي قيمة غير دال إحصائياً عند مستوى الدلالة (0.05) وهذا يعني أنه لا يوجد فروق دالا إحصائياً بين الذكور والإناث في تطبيق أسلوب التفكير التشريعي، وأن قيمة (ت) للفروق بين متوسطي ذكور وإناث في أسلوب التفكير التنفيذي بلغت (0.825) وهي قيمة غير دال إحصائياً عند مستوى الدلالة (0.05) بما يعني أنه لا يوجد فروق دالاً إحصائياً عند مستوى الدلالة (0.05) .

وان قيمة (ت) للفروق بين متوسطي الذكور والإناث في أسلوب التفكير الحكمي بلغت (1.4) وهي قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (0.05) بما يعني أنه لا يوجد فروق بين الذكور والإناث في تطبيق أسلوب التفكير الحكمي، وأن قيمة (ت) للفروق بين متوسطي مستوى الذكور والإناث في أسلوب التفكير العالمي بلغت (0.594) وهي قيمة غير دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (0.05) وهذا يعني أنه لا يوجد فروق بين الذكور والإناث في تطبيق أسلوب التفكير العالمي، وأن قيمة (ت) للفروق بين متوسطي ذكور وإناث في أسلوب التفكير المتحرر بلغت (1.8) وهي قيمة غير دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (0.05) بما يعني أنه لا يوجد فروق بين الذكور والإناث في تطبيق أسلوب التفكير المتحرر وأن قيمة (ت) للفروق بين متوسطي مستوى الذكور والإناث في أسلوب التفكير المحافظ بلغت (- 2.8) وهي قيمة غير دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (0.05) وهذا يعني أنه لا يوجد فروق بين الذكور والإناث في أسلوب التفكير المحافظ، وأن قيمة (ت) للفروق بين متوسطي مستوى الذكور والإناث في أسلوب التفكير الهرمي بلغت (1.5) وهي قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (0.05) وهذا يعني أنه لا توجد فروق بين الذكور والإناث في أسلوب التفكير الهرمي، وأن قيمة (ت) للفروق بين متوسطي مستوى الذكور والإناث في تطبيق أسلوب التفكير الملكي بلغت (0.665) وهي قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (0.05) وهذا يعني أنه لا توجد فروق بين الذكور والإناث في أسلوب التفكير الملكي، وأن قيمة (ت) للفروق بين متوسطي مستوى الذكور والإناث في تطبيق أسلوب التفكير الفوضوي بلغت (0.034) وهي قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (0.05) بما يعني أنه لا توجد فروق بين الذكور والإناث في أسلوب التفكير الفوضوي،

وأن قيمة (ت) للفروق بين متوسطي الذكور والإناث في أسلوب التفكير الداخلي بلغت (0.049) وهي قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (0.05) وهذا يعني أنه لا يوجد فروق بين الذكور والإناث في أسلوب التفكير الداخلي، وان قيمة (ت) للفروق بين متوسطي مستوى الذكور والإناث في الأسلوب الخارجي بلغت (0.398) وهي قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (0.05) وهذا يعني أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً بين الذكور والإناث في تطبيق أسلوب التفكير الخارجي، أن قيمة (ت) للفروق بين متوسطي مستوى الذكور والإناث في أسلوب التفكير المحلي بلغت (398) وهي قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (0.05) بما يعني أنه لا توجد فروق بين الذكور والإناث في تطبيق أسلوب التفكير المحلي، وأن قيمة (ت) للفروق بين متوسطي الذكور والإناث في الأسلوب الأقلي بلغت (398) وهي قيمة غير دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (0.05) بما يعني أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً بين الذكور والانا في تطبيق أسلوب التفكير الأقلى.

وتتفق نتائج هذه الدراسة مع دراسة النعيمات (2006) وتختلف مع دراسة شلبي (2002) ودراسة أبو هاشم (2015). ويمكن تحليل هذه النتيجة في طبيعة الأساليب التعليمية التي يمر بها الذكور والإناث وكذلك أنماط الثقافة التي جعلت أساليب التفكير المشار إليها في الدراسة لا تختلف بين الذكور والإناث رغم الفروق الفيسيولوجية والحيوية على مستوى الهرمونات والنشاطات الكهروكيميائية وخلايا الدماغ، هذا ما جعل أساليب التفكير المفضلة لدى الذكور والإناث ليست حكراً على أحداهما فالاختلاف في درجات التفضيل استخدام أساليب وليس في امتلاك هذه الأساليب من عدمها، حيث أثار ستيرنبرغ 1997 في نظريته ان الفرد يفضل اكثر من أسلوب ولكنه يفضل أسلوبا معيناً في موقف اخر لاسيما أن البيئة التعليمية متنوعة متعددة، ومختلفة تبعاً لطبيعة المواد الدراسية والأساليب التدريسية التي تستخدمها المدرسين، وتجدر الإشارة هنا ان أساليب التفكير تعد أسلوبا للتعلم يستخدمها الطلبة في اكتساب المعرفة والخبرة وفي التعامل مع مواقف التعلم. ويمكن تساوي الجنسين في الأساليب الأخرى إلى ان الثقافة التي يحيا بها هؤلاء الطلبة أثرت بهم وساوت بين الأساليب الأخرى وهذا ما أشار إليه ستيرنبرغ من أن الثقافة التي يحيا فيها الفرد تؤثر على أسلوب تعلمه وتفكيره.

- الهدف الثالث:

ينص الهدف الثالث على التعرف على الفروق في أساليب التفكير وفقاً لمتغير التخصص (علمي - أدبي). تم احتساب اختبار (T) لعينتين مستقلتين وتم التوصل إلى مجموعة من النتائج وتم عرضها وفقاً لأهداف الدراسة والجدول التالي يوضح ذلك:

نتائج اختبار (ت) لحساب الفرق بين متوسطي التخصص العلمي والأدبي حول أساليب التفكير

أساليب التفكير	النوع	المتوسط	الانحراف	ن- 2	قيمة T	الدلالة 0.05
التشريعي	علمي	26.62	5.55	198	.027	.978
	أدبي	26.63	5.48			
التنفيذي	علمي	25.06	6.45	198	0.541	0.589
	أدبي	25.39	5.91			
الحكمي	علمي	24.85	5.57	198	0.486	0.627
	أدبي	25.12	5.73			
العالمي	علمي	22.98	5.57	198	1.7	0.077
	أدبي	24.01	5.74			
المتحرر	علمي	26.19	6.23	198	1.2	0.195

			6.16	25.38	أدبي	
0.017	2.2	198	7.48	20.83	علمي	المحافظ
			6.96	22.56	أدبي	
0.119	1.5	198	6.79	26.20	علمي	الهرمي
			6.30	27.20	أدبي	
0.664	0.435	198	6.16	24.83	علمي	الملكي
			6.92	25.12	أدبي	
0.177	1.3	198	6.15	22.27	علمي	الفوضوي
			6.20	23.10	أدبي	
0.636	0.474	198	7.71	23.08	علمي	الداخلي
			7.47	23.44	أدبي	
0.636	1.9	198	6.66	24.92	علمي	الخارجي
			7.29	25.69	أدبي	
0.206	1.2	198	5.88	25.19	علمي	المحلي
			6.27	24.42	أدبي	
0.841	0.201	198	7.01	24.76	علمي	الأقلي
			6.91	24.90	أدبي	

يتضح من الجدول أن قيمة (ت) للفروق بين متوسطي العلمي والأدبي حول تطبيق أسلوب التفكير التشريعي بلغت (0.027) وهي قيمة غير دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (0.05) بم يعني أنه لا توجد فروق بين التخصص العلمي والأدبي في تطبيق أسلوب التفكير التشريعي وكذلك تبين أن قيمة (ت) للفروق بين متوسطي الأدبي والعلمي حول تطبيق أسلوب التفكير التنفيذي بلغت (0.541) وهي قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (0.05) بما يعني أنه لا توجد فروق بين التخصص الأدبي والعلمي في تطبيق أسلوب التفكير التنفيذي، وتبين أيضاً من الجدول أن قيمة (ت) للفروق بين متوسطي الأدبي والعلمي حول تطبيق أسلوب التفكير الحكمي بلغت (0.486) وهي قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (0.05) بما يعني أنه لا توجد فروق بين التخصص العلمي والأدبي في تطبيق أسلوب التفكير الحكمي وكذلك تبين من الجدول أن قيمة (ت) للفروق بين متوسطي الأدبي والعلمي حول تطبيق أسلوب التفكير العالمي بلغت (1.7) وهي قيمة غير دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (0.05) بما يعني أنه لا توجد فروق بين التخصص الأدبي والعلمي في تطبيق أسلوب التفكير العالمي، وتبين أيضاً من الجدول ان قيمة (ت) للفروق بين متوسطي العلمي والأدبي حول تطبيق أسلوب التفكير المتحرر بلغت (1.2) وهي قيمة غير دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (0.05) وهذا يعني أنه لا توجد فروق بين التخصص الأدبي والعلمي في تطبيق أسلوب التفكير المتحرر، وتبين أيضاً من الجدول أن قيمة (ت) للفروق بين متوسطي العلمي والأدبي حول تطبيق أسلوب التفكير المحافظ بلغت (2.3) وهي قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (0.05) وهذا يعني انه لا توجد فروق بين التخصص الأدبي والعلمي في تطبيق أسلوب التفكير المحافظ، وكذلك تبين من الجدول أن قيمة (ت) للفروق بين متوسطي العلمي والأدبي حول تطبيق أسلوب التفكير الهرمي بلغت (1.5) وهي قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (0.05) بما يعني أنه لا توجد فروق بين التخصص الأدبي والعلمي في تطبيق أسلوب التفكير الهرمي، وكذلك تبين أن قيمة (ت) للفروق بين متوسطي العلمي والأدبي حول تطبيق أسلوب التفكير الملكي بلغت (0.435) وهي قيمة غير

دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (0.05) بما يعني أنه لا توجد فروق بين التخصص العلمي والأدبي في تطبيق أسلوب التفكير الملكي، كما تبين من الجدول أن قيمة (ت) للفروق بين متوسطي التخصص العلمي والأدبي حول تطبيق أسلوب التفكير الفوضوي بلغت (1.3) وهي قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (0.05) وهذا يعني أنه لا توجد فروق بين متوسطي الأدبي والعلمي حول تطبيق أسلوب التفكير الفوضوي وتبين أيضاً من الجدول أن قيمة (ت) للفروق بين متوسطي العلمي والأدبي حول تطبيق أسلوب التفكير الداخلي بلغت (0.474) وهي قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (0.05) وهذا يعني أنه لا توجد فروق بين الأدبي والعلمي حول أسلوب التفكير الداخلي، وتبين أيضاً من الجدول أن قيمة (ت) للفروق بين متوسطي العلمي والأدبي حول تطبيق أسلوب التفكير الخارجي بلغت (1.9) وهي قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (0.05) وهذا يعني أنه لا توجد فروق بين التخصص العلمي والادبي في تطبيق أسلوب التفكير الخارجي، كما تبين أيضاً من الجدول أن قيمة (ت) للفروق بين متوسطي العلمي والأدبي حول تطبيق أسلوب التفكير المحلي بلغت (1.2) وهي قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (0.05) بما يعني أنه لا توجد فروق بين التخصص العلمي والأدبي حول تطبيق أسلوب التفكير المحلي، ويتضح من الجدول أيضاً أن قيمة (ت) للفروق بين متوسطي التخصص العلمي والأدبي حول تطبيق أسلوب التفكير الأقلي بلغت (0.201) وهي قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (0.05) بما يعني أنه لا توجد فروق بين التخصص العلمي والأدبي في تطبيق أسلوب التفكير الأقلى.

بينت النتيجة عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) على جميع مقياس أساليب التفكير [التشريعي، التنفيذي، الحكمي، الملكي، الهرمي، الأقلى، الفوضوي، العالمي، المحلي، الداخلي، الخارجي، المحافظ، المتحرر] تعزي لمتغير التخصص علمي وأدبي.

وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة غنايم (2007م) وتختلف مع دراسة شلبي (2002م) ودراسة أبو هاشم (2015م). وقد يرجع هذا تكون عائده إلى المرجعية الثقافية والبيئية والتربوية للطلاب تكاد تكون واحدة بالإضافة إلى أنهم يخضعون إلي نظام تعليمي واحد في كل أبعاده الإدارية والفنية والنظرية، وقد تكون عائدة إلى أن جميع التخصصات بما فيها التخصص العلمي والأدبي تخضع لنفس الظروف من طرق تدريس تقليدية تركز على المعلومات لا على المهارات، والاعتماد على الحصص التي يكون فيها الطالب هو المستقبل للمعلومة دون إتاحة الفرصة له بأن يكون محللا وموظفا لأساليب التفكير في أثناء العملية التعليمية.

توصلت الدراسة إلى النتائج التالية:

1- ان اكثر أساليب التفكير انتشارا وتفضيلا بين طلاب كلية الآداب والعلوم المرج هي (الأسلوب المتحرر، الأسلوب الفوضوي، الأسلوب الداخلي، الأسلوب الحكمي).
2- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب كلية الآداب والعلوم المرج حسب متغير النوع (ذكور- إناث) في تطبيق أساليب التفكير.
3- لا توجد فروق بين طلاب كلية الآداب والعلوم المرج حسب متغير التخصص (علمي - أدبي) في تطبيق أساليب التفكير.

- التوصيات والمقترحات:

- توصيات الدراسة:

في ضوء ما توصلت إلية الدراسة من نتائج، فأن الباحثان يقدمان التوصيات الآتية:

1. العمل على تنمية أساليب التفكير لدى طلاب الجامعة من خلال تضمين مهارات التفكير في المقررات الدراسية.

2. التنوع في أساليب التدريس والتقييم بما يتناسب مع أساليب تفكير الطلبة.
3. الاهتمام بأساليب التفكير لأنها العنصر الأساسي في شخصية الفرد.
4. توعية أعضاء هيئة التدريس باستخدام أساليب التفكير متنوعه ومتعددة ومناسبة مع الطلاب.
5. عقد دورات تدريبية لأعضاء هيئه التدريس لتعريفهم بأساليب التفكير وكيفية تنميتها لدى طلاب المرحلة الجامعية.
6. توجيه المؤسسات التعليمية باهتمام بأساليب التفكير للمتعلمين للنهوض بالعملية التربوية وتحقيق الهدف المنشود.
7. مساعده المتعلمين على تحسين أساليبهم في التفكير من خلال المناهج والبرامج التعليمية المعدة وفق هذا الغرض.
8. تعريف المعلمين غير الاختصاص بطبيعة وأهمية التعامل مع الطلبة بما يتوافق مع أساليب التفكير لديهم.

- مقترحات الدراسة:

يقترح الباحثون بالمزيد من الدراسات عن أساليب التفكير. وعلى ضوء التوصيات ونتائج الدراسة الحالية؛ إجراء الدراسات الأتية:

1. دراسة علاقة أساليب التفكير وأساليب التعلم.
2. دراسة مدى التنبؤ بالتحصيل الدراسي بناء على أساليب التفكير وأساليب التعلم.
3. دراسة تحليلية للمناهج الدراسية لمعرفة مدى مساهمتها في تعريف الطلبة بأساليب التفكير الأكثر شيوعا.
4. دراسة لمعرفة أساليب التفكير الشائعة والحاجة إلى المعرفة لمراحل عمرية أخرى مثل طلبه الثانوية والإعدادية.
5. دراسة العلاقة بين أساليب التفكير المعلمين وأساليب تفكير طلابهم في البيئة الليبية.
6. دراسة أساليب التفكير لدى أعضاء هيئة التدريس وتطابقها مع أساليب تفكير المفضلة لطلابهم.
7. دراسة تتبعيه لمعرفه الأثر الذى تحدثه المناهج الجامعية في أساليب تفكير لدى الطلاب .

- المراجع:

[1] أبو علام، رجاء محمود. (2007). مناهج البحث في العلوم النفسية والتربوية. دار النشر للجامعات، القاهرة. الطبعة الثانية. ص233.

[2] إبراهيم، أنوار عمر. (2007). أساليب التفكير وعلاقتها بالقدرة الاستدلالية لدى طلبة الجامعة. كلية التربية، جامعة المستنصرية .ص4-6-15.

[3] أبو هاشم، السيد محمد. (2015). أساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرج: دراسة مقارنة بين عينتين (مصرية وسعودية) من طلاب الجامعة، مجلة رسالة التربية وعلم النفس. العدد (48) الرياض. ص 78.

[4] التل، أمل يوسف. (2009). التعلم والتعليم. الطبعة الأولى. دار كنوز المعرفة، عمان، الأردن. ص 177.

[5] الحصادى، نجيب. (1991). نهج المنهج. دار الجماهيرية للنشر والتوزيع والإعلان، مصراته، ليبيا. ص 8.

[6] الجميلي، مؤيد حامد (2013). أساليب التفكير وأساليب التعلم لدى طلبة الجامعات العراقية. كلية التربية، جامعة بغداد. ص2-3-29.

[7] المالكي، فهد عبدالله عمر. (2012). نمذجة العلاقات مداخل تعلم الإحصاء ومهارات التفكير والتحصيل الاكاديمي لدى طلاب جامعة ام القري. جامعة ام القري بمكة المكرمة. كلية التربية، السعودية. ص 16.

[8] النعيمات، رسمي احمد. (2006). أساليب التفكير لدى طلبة جامعة مؤتة وعلاقتها بالجنس والتخصص الدراسي والتحصيل. رسالة ماجستير، كلية العلوم التربوية، الأردن.

[9] الموسوي، رغد إبراهيم. (2014). أساليب التفكير وعلاقتها بالأداء الإبداعي لدى طلبة الجامعة. كلية التربية، جامعة المستنصرية. ص3-4.

[10] بكار، سارة. (2013). أنماط التفكير لدي طلبة الجامعة وقلق المستقبل المهني. جامعة بي بكر بالقايد. كلية العلوم الإنسانية، الجزائر. ص29-32.

[11] بن عائشة، سمية. (2015). أساليب التفكير وعلاقتها بالتكيف المدرسي لدى الطلاب المتفوقين في المرحلة الثانوية. كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية. جامعة الحاج لخضر (باتنه). ص 2-30 -47.

[12] سترنبرغ، روبرت. (2004). أساليب التفكير. ترجمة، عادل خضر. الطبعة الأولى، مكتبة النهضة العربية، القاهرة. ص130.

[13] شلبي، أمينة إبراهيم. (2002). بر وفيلات أساليب التفكير لطلاب التخصصات الأكاديمية من المرحلة الجامعية (دراسة تحليلية مقارنة).المجلة المصرية للدراسات النفسية،المجلد12.

[14] عوض، مني سعيد يحي .(2009). الذكاء الوجداني وعلاقته بأساليب التفكير لدى طلاب وطالبات كلية التربية. كلية التربية، جامعة الأزهر، غزة. ص17-28-30 .

[15] غنايم، لؤي عوض. (2007). العلاقة بين أساليب التفكير والتحصيل الاكاديمي لدى طلبة المرحلة الثانوية بعكا. كلية التربية، جامعة اليرموك، الأردن. ص 2.

[16] محمد، طارق نور الدين. (2016). علاقة أساليب التفكير بأنماط معالجة المعلومات والمستويات التحصيلية لطلاب جامعة سوهاج. مجلة العلوم التربوية. كلية التربية، مجلد (17) العدد (1). جامعة سوهاج. ص355.

[17] محمد، علا عبدالرحمن علي. (2014). أساليب التفكير وعلاقتها بتقدير الذات والتحصيل الدراسي لطالبات رياض الأطفال. مجلة العلوم التربوية. المجلد (1) العدد(4). جامعة القاهرة. ص8-10 .

[18] وقاد، الهام بنت إبراهيم. (2014). أساليب التفكير وعلاقته بأساليب التعلم وتوجهات الهدف لدي طالبات المرحلة الجامعية. كلية التربية، جامعة أم القرى، المملكة العربية السعودية، ص17- 23.

أخي الطالب أختي الطالبة

تحية طيبة ،،،

يقوم الباحثان بدراسة" **أساليب التفكير لدى عينة من طلاب كلية الآداب والعلوم في ضوء بعض المتغيرات الديموغرافية "** حيث تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على أساليب التفكير لدى الطلاب في ضوء بعض المتغيرات.

تتكون القائمة من (65) مفردة تشير إلى استراتيجيات والطرق المختلفة التي يستخدمها الأفراد في حل المشكلات وأداء المهام واتخاذ القرارات، اقرأ كل مفردة جيداً ثم قرر إلى أي حد تنطبق هذه المفردات على الطرق التي تستخدمها في أداء الأشياء بالجامعة أو المنزل أو العمل من خلال الإجابات التالية:

لا تنطبق إطلاقاً	لا تنطبق بدرجة كبيرة	لا تنطبق بدرجة صغيرة	لا أستطيع ان أحدد	تنطبق بدرجة صغيرة	تنطبق بدرجة كبيرة	تنطبق تماماً
1	2	3	4	5	6	7

علماً بأنه لا توجد إجابة صحيحة وأخرى خاطئة فالإجابة الصحيحة هي التي تعبر عن وجهة نظرك بدقة، ولا يمكن أن تختار سوى إجابة واحدة فقط لكل مفردة، ولا تترك أية مفردة دون الإجابة عنها، وإجابتك ستحاط بالسرية التامة ولا يطلع عليها سوى الباحث لاستخدامها في البحث العلمي.

يرجى الإجابة على البيانات بوضع (✓) في المربع المناسب:

النوع: ذكر ☐ **أنثى** ☐

التخصص: علمي ☐ **أدبي** ☐

العبارة	لا تنطبق عليك أطلاقا	لا تنطبق عليك بدرجة كبيرة	لا تنطبق عليك بدرجة صغيرة	لا أستطيع ان أحدد	تنطبق عليك بدرجة صغيرة	تنطبق عليك بدرجة كبيرة	تنطبق عليك تماماً
أولاً - المجال التشريعي							
1- عندما تواجهني مشكلة ما ، فإني استخدم أفكاري واستراتيجياتي الخاصة في حلها							
2- أحب أن أجرب أفكاري وأراقب مدى نجاحها .							
3- عند أدائي لمهمة ما، فإني أميل لأن أبدأ بآرائي الخاصة.							
4- أفضل المواقف التي تتيح لي استخدام أفكاري الخاصة في أدائها .							
5- أفضل المشكلات التي تتيح لي استخدام طرقي الخاصة في حلها .							
ثانياً - المجال التنفيذي							
6- أفضل الوصول إلى حل المشكلات التي تواجهني وفق طرق محددة.							
7- أهتم كثيراً باستخدام الطرق المناسبة لحل							

آية مشكلة تواجهني .							
8- أفضل التعامل مع المشروعات التي لها هدف وخطة محددان.							
9- أفضل أن أتبع قواعد او تعليمات محدد عند حل المشكلات او أداء مهمة ما .							
10- استمتع بأداء الأشياء التي تؤدي في ضوء تعليمات محددة .							
ثالثاً - المجال القضائي أو الحكمي							
11- أفضل المواقف التي أستطيع من خلالها أن أقارن بين الطرق المختلفة لحل المشكلات.							
12- أميل إلى تقييم ومقارنة وجهات النظر والآراء المتباينة .							
13- عندما تواجهني مشكلة ما ، فإني أفضل استخدام الطرق والاستراتيجيات الجديدة في حلها .							
14- أفضل أن أركز على أداء مهمة واحدة فقط في الوقت المحدد لذلك .							
15- استمتع بالعمل الذي يتضمن التحليل أو الترتيب أو المقارنة بين الأشياء .							
رابعاً - المجال العالمي أو الشمولي							
16- أولى اهتماماً قليلاً بالتفاصيل في الموضوعات التي تواجهني							
17- أميل إلي تأكيد الأوجه العامة للقضايا التي أتناولها او التأثير الكلي للمشروع أو العمل الذي أقوم به .							
18- أفضل العمل في المشروعات التي تهتم بالقضايا العامة عن تلك التي تهتم بالتفاصيل الدقيقة جداً .							
19- عند الحديث عن أفكاري أو كتابتها ، فإني أفضل أن أوضح أفكاري بصورة كلية .							
20- عند أدائي لعمل ما ، فإني اهتم كثيراً بالقواعد العامة أكثر من اهتمامي بالتفاصيل .							
خامساً - المجال المتحرر							
21- أفضل أن أتحدى الطرق التقليدية لحل المشكلات وأبحث عن طرق أخرى جديدة أفضل لحلها .							
22- عندما تواجهني مشكلة ما فإني أفضل استخدام الطرق والاستراتيجيات الجديدة في حلها .							
23- أفضل أن أؤدي الأشياء بطرق جديدة لم يتطرق إليها الآخرين في الماضي .							
24- أفضل أن أغير من أنماط الطرق الروتينية من أجل تحسين طريقتي في أداء المهمة .							
25- أفضل التطرق إلي المشكلات السابقة وإيجاد طرق جديدة لحلها							

العبارة	لا تنطبق عليك أطلاقا	لا تنطبق عليك بدرجة كبيرة	لا تنطبق عليك بدرجة صغيرة	لا أستطيع ان أحدد	تنطبق عليك بدرجة صغيرة	تنطبق عليك بدرجة كبيرة	تنطبق عليك تماماً
سادساً - المجال المحافظ							
26- عندما أكون مسئولاً عن عمل ، فإني أفضل إتباع الطرق والأفكار التي استخدمت مسبقاً .							
27- أفضل المواقف التي تتيح لي إتباع مجموعة من القواعد المحددة .							
28- أفضل التعامل مع المهام والمشكلات التي لها قواعد ثابتة يجب إتباعها لإنجازها .							
29- عندما تواجهني مشكلة ما ، فإني أفضل أن أحلها بطريقة تقليدية أو مألوفة .							
30- التزم بالقواعد المحددة والطرق المألوفة لعمل الأشياء .							
سابعاً - المجال الهرمي							
31- عندما أقوم بتنفيذ أشياء معينة، فإني أقوم بترتيبها حسب أهميتها .							
32- عند البدء في إداء مهمة ما ، فإني أحاول الربط بين الموضوعات الفرعية والهدف العام للمهمة							
33- عند مواجهتي لبعض المشكلات فإنه يكون لدى إحساس جيد بمدى أهمية كل مشكلة وبأية طريقة أتعامل معها .							
34- عندما يكون هناك العديد من الأشياء التي يجب القيام بها ، فإنه يكون لدى إحساس واضح في ترتيب وحل هذه المشكلات طبقاً لأهميتها .							
35- عند البدء في مشروع أو عمل ما ، فإني أميل إلى إعداد قائمة بالأشياء التي سأؤديها وفقاً لأهميتها .							
ثامناً - المجال الملكي							
36- عند التحدث أو كتابة أفكار معينة ، أركز على فكرة رئيسية واحدة .							
37- عندما أجد نفسي مطالباً بأداء العديد من الأشياء المهمة ، فإني أحاول أن أؤدي أكبر قدر منها بغض النظر عن الوقت الذي استغرقه في أدائها .							
38- لو أن هناك أشياء كثيرة علي ان أؤديها ، فإني أؤدي أكثرها أهمية بالنسبة لي .							
39- أفضل أن أركز على أداء مهمة واحدة فقط في الوقت المحدد لذلك .							
40- لابد أن انتهي من المشروع الذي أؤديه قبل أن أبدأ في غيره .							
تاسعاً - المجال الفوضوي							

41- يمكنني الانتقال من مهمة لأخرى بسهولة لأن كل المهام تبدو لي على نفس القدر من الأهمية .							
42- عندما أجد نفسي مطالباً بأداء العديد من الأشياء المهمة ، فإني أحاول أن أؤدي أكبر قدر منها بغض النظر عن الوقت الذي استغرقه في أدائها .							
43- أفضل معالجة كل أنواع المشكلات وكذلك التي تبدو منها قليلة الأهمية .							
44- عند مناقشة أو كتابة أفكاري فإني أتناولها في ضوء كل ما يتطرق إلى ذهني .							
45- أجد أن حل مشكلة واحدة يؤدي عادة إلى العديد من المشكلات الأخرى المساوية لها تماماً في الأهمية .							
عاشراً - المجال الداخلي							
46- أميل إلى تنفيذ جميع مراحل المشروع أو العمل دون الحاجة لأخذ آراء الآخرين.							
47- عند محاولتي لاتخاذ قرار ، أعتمد علي تقديري الخاص للموقف .							
48- أفضل العمل بمفردي عند أدائي لمهمة أو مشكلة ما .							

العبارة	لا تنطبق عليك أطلاقا	لا تنطبق عليك بدرجة كبيرة	لا تنطبق عليك بدرجة صغيرة	لا أستطيع ان أحدد	تنطبق عليك بدرجة صغيرة	تنطبق عليك بدرجة كبيرة	تنطبق عليك تماماً
49- أفضل المشروعات التي يمكنني أن أنجزها كاملة معتمداً على نفسي .							
50- أفضل المواقف التي تتيح لي استخدام أفكاري الخاصة دون الاعتماد على الأخرين .							
الحادي عشر - المجال الخارجي							
51- أفضل المواقف التي تتيح لي التفاعل مع الأخرين ومع كل من يعمل معي .							
52- عند البدء في مشروع أو عمل ما ، فإني أفضل مشاركة وتبادل الآراء مع الآخرين.							
53- عند البدء في أداء مهمة ما ، أفضل الوصول إلى أفكار جديدة لهذه المهمة من خلال الأصدقاء .							
54- أفضل الاشتراك في الأنشطة التي تتيح لي التفاعل مع الأخرين.							
55- في حالة مناقشة أو كتابة تقرير معين فإني أفضل أن أمزج أفكاري الخاصة مع أفكار الآخرين .							
الثاني عشر - المجال المحلي							
56- أفضل التعامل مع مشكلات محددة أكثر من التعامل مع مشكلات عامة .							

57- عند الكتابة أو النقاش حول موضوع ما ، فإني اعتقد أن التركيز على التفاصيل والحقائق أكثر أهمية من تناول الصورة العامة الكلية للموضوع							
58- أفضل أن أجمع معلومات محددة أو مفصلة عن المشروعات التي أقوم بها .							
59- أهتم كثيراً بمعرفة الأجزاء الخاصة بالمهمة التي سأعمل بها أكثر من أهميتها العامة وأثرها .							
60- أفضل المشكلات التي تتطلب مني الاهتمام بالتفاصيل .							
الثالث عشر - المجال الأقلي							
61- عند مناقشة أو كتابة موضوع ما ، فإني ألتزم بوجهات النظر أو الآراء التي تكون مقبولة من زملائي .							
62- عندما يكون لزاماً علي أداء مجموعة من الأشياء المهمة فإني أقوم بأداء أكثرها أهمية بالنسبة لي ولزملائي .							
63- عندما أقوم بأداء مهمة أو مشروع ما ، فإني أركز علي الجوانب الأكثر أهمية بالنسبة لرفاقي بالجماعة .							
64- أفضل أداء المهام أو المشروعات التي تلقى قبول واستحسان لدى زملائي .							
65- لو أن هناك أشياء مهمة كثيرة على أن أؤديها ، فإني أؤدي أكثرها أهمية بالنسبة لزملائي ورفاقي .							

شكر لحسن تعاونكم