جامعة
بنغازي الحديثة

مجلة جامعة بنغازي الحديثة للعلوم والدراسات الإنسانية

مجلة علمية الكترونية محكمة

العدد السابع عشر
لسنة 2021

حقوق الطبع محفوظة

Journal of Benghazi Modern University of Sciences and Humanities

شروط كتابة البحث العلمي في مجلة جامعة بنغازي الحديثة للعلوم والدراسات الإنسانية

1- الملخص باللغة العربية وباللغة الانجليزية (150 كلمة).
2- المقدمة، وتشمل التالي:
- ❖ نبذة عن موضوع الدراسة (مدخل).
- ❖ مشكلة الدراسة.
- ❖ أهمية الدراسة.
- ❖ أهداف الدراسة.
- ❖ المنهج العلمي المتبع في الدراسة.

3- الخاتمة. (أهم نتائج البحث - التوصيات).
4- قائمة المصادر والمراجع.
5- عدد صفحات البحث لا تزيد عن (25) صفحة متضمنة الملاحق وقائمة المصادر والمراجع.

القواعد العامة لقبول النشر

1. تقبل المجلة نشر البحوث باللغتين العربية والإنجليزية؛ والتي تتوافر فيها الشروط الآتية:

- أن يكون البحث أصيلاً، وتتوافر فيه شروط البحث العلمي المعتمد على الأصول العلمية والمنهجية المتعارف عليها من حيث الإحاطة والاستقصاء والإضافة المعرفية (النتائج) والمنهجية والتوثيق وسلامة اللغة ودقة التعبير.
- ألا يكون البحث قد سبق نشرة أو قُدم للنشر في أي جهة أخرى أو مستل من رسالة أو أطروحة علمية.
- أن يكون البحث مراعياً لقواعد الضبط ودقة الرسوم والأشكال - إن وجدت - ومطبوعاً على ملف وورد، حجم الخط (14) وبخط ('Arial 'Body) للغة العربية. وحجم الخط (12) بخط (Times New Roman) للغة الإنجليزية.
- أن تكون الجداول والأشكال مدرجة في أماكنها الصحيحة، وأن تشمل العناوين والبيانات الإيضاحية.
- أن يكون البحث ملتزما بدقة التوثيق حسب دليل جمعية علم النفس الأمريكية (APA) وتثبيت هوامش البحث في نفس الصفحة والمصادر والمراجع في نهاية البحث على النحو الآتي:
- أن تُثبت المراجع بذكر اسم المؤلف، ثم يوضع تاريخ نشرة بين حاصرتين، ويلي ذلك عنوان المصدر، متبوعاً باسم المحقق أو المترجم، ودار النشر، ومكان النشر، ورقم الجزء، ورقم الصفحة.
- عند استخدام الدوريات (المجلات، المؤتمرات العلمية، الندوات) بوصفها مراجع للبحث: يُذكر اسم صاحب المقالة كاملاً، ثم تاريخ النشر بين حاصرتين، ثم عنوان المقالة، ثم ذكر اسم المجلة، ثم رقم المجلد، ثم رقم العدد، ودار النشر، ومكان النشر، ورقم الصفحة.

2. يقدم الباحث ملخص باللغتين العربية والانجليزية في حدود (150 كلمة) بحيث يتضمن مشكلة الدراسة والهدف الرئيسي للدراسة، ومنهجية الدراسة، ونتائج الدراسة. ووضع الكلمات الرئيسية في الملخص (خمس كلمات).

3. تحتفظ مجلة جامعة بنغازي الحديثة بحقها في أسلوب إخراج البحث النهائي عند النشر.

إجراءات النشر

ترسل جميع المواد عبر البريد الالكتروني الخاص بالمجلة جامعة بنغازي الحديثة وهو كالتالي:

- ✓ يرسل البحث الكترونياً (Word + Pdf) إلى عنوان المجلة info.jmbush@bmu.edu.ly او نسخة على CD بحيث يظهر في البحث اسم الباحث ولقبة العلمي، ومكان عملة، ومجاله.
- ✓ يرفق مع البحث نموذج تقديم ورقة بحثية للنشر (موجود على موقع المجلة) وكذلك ارفاق موجز للسيرة الذاتية للباحث إلكترونياً.
- ✓ لا يقبل استلام الورقة العلمية الا بشروط وفورمات مجلة جامعة بنغازي الحديثة.
- ✓ في حالة قبول البحث مبدئياً يتم عرضة على مُحكّمين من ذوي الاختصاص في مجال البحث، ويتم اختيارهم بسرية تامة، ولا يُعرض عليهم اسم الباحث أو بياناته، وذلك لإبداء آرائهم حول مدى أصالة البحث، وقيمته العلمية، ومدى التزام الباحث بالمنهجية المتعارف عليها، ويطلب من المحكم تحديد مدى صلاحية البحث للنشر في المجلة من عدمها.
- ✓ يُخطر الباحث بقرار صلاحية بحثه للنشر من عدمها خلال شهرين من تاريخ الاستلام للبحث، وبموعد النشر، ورقم العدد الذي سينشر فيه البحث.
- ✓ في حالة ورود ملاحظات من المحكّمين، تُرسل تلك الملاحظات إلى الباحث لإجراء التعديلات اللازمة بموجبها، على أن تعاد للمجلة خلال مدة أقصاها عشرة أيام.
- ✓ الأبحاث التي لم تتم الموافقة على نشرها لا تعاد إلى الباحثين.
- ✓ الأفكار الواردة فيما ينشر من دراسات وبحوث وعروض تعبر عن أراء أصحابها.
- ✓ لا يجوز نشر إي من المواد المنشورة في المجلة مرة أخرى.
- ✓ يدفع الراغب في نشر بحثه مبلغ قدره (400 د.ل) دينار ليبي إذا كان الباحث من داخل ليبيا، و (200 $) دولار أمريكي إذا كان الباحث من خارج ليبيا. علماً بأن حسابنا القابل للتحويل هو: **(بنغازي – ليبيا - مصرف التجارة والتنمية، الفرع الرئيسي - بنغازي، رقم 001-225540-0011. الاسم (صلاح الأمين عبدالله محمد)**.
- ✓ جميع المواد المنشورة في المجلة تخضع لقانون حقوق الملكية الفكرية للمجلة.

info.jmbush@bmu.edu.ly

00218945429096

د. صلاح الأمين عبدالله
رئيس تحرير مجلة جامعة بنغازي الحديثة
Dr.salahshalufi@bmu.edu.ly

الحاجة إلى المعرفة وعلاقتها بالتفكير ما وراء المعرفي لدى عينة من الطلبة الجامعيين

(دراسة ميدانية)

أ . نعيمة إسماعيل خطاب
محاضر بقسم عــلم النفس
بكلية الآداب والعلوم /المرج

أ . فاطمة عبد السلام رمضان
محاضر بقسم عـــــلم النفس
بكلية الآداب والعلوم / المرج

ملخص:

هدفت الدراسة الحالية إلى الكشف عن مستوى الحاجة إلى المعرفة والتفكير ما وراء المعرفي لدى عينة من الطلاب الجامعيين ، ولتحقيق ذلك اختيرت عينة مكونة من (52) طالباً وطالبة من طلبة كلية الآداب والعلوم / المرج المسجلين في الفصلين السابع والثامن 2020 / 2021 م. واستخدم في الدراسة للكشف عن مستويات الحاجة إلى المعرفة ومستويات التفكير ما وراء المعرفي مقياس الحاجة إلى المعرفة إعداد كاسيبو وبيتي 1982 وتعريب وتقنين صلاح الدين أبو ناهية 1988، ومقياس التفكير ما وراء المعرفي إعداد شرو ودينيسون 1994 وتعريب وتقنين الحموري وأبو مخ 2011 . أظهرت أفراد العينة مستوى مرتفع من الحاجة إلى المعرفة ووجدت فروق عائدة للنوع لصالح الطلاب الذكور في مستوى الحاجة إلى المعرفة.

كما أظهرت أفراد العينة مستوى مرتفع من التفكير ما وراء المعرفي بدون فروق عائدة للنوع، ولم تظهر الدراسة أي علاقة ذات دلالة إحصائية بين الحاجة إلى المعرفة ومستوي التفكير ما وراء المعرفي . وبناءً على هذه النتائج خرجت الدراسة بمجموعة من التوصيات والمقترحات متمثلةً في إجراء مزيد من الدراسات علي عينات أكبر وأشمل، وإقامة برامج إرشادية واختبار فاعلية برنامج إرشادي لتحسين مهارات التفكير.

التمهيد:

يعيش العالم اليوم في عصر الانفجار الثقافي والمعرفي و الثقافي في جميع مجالات الحياة، حيث تتصارع العلوم المعرفية والتقنية، لذا تولي الشعوب المتقدمة اهتمامًا واسعًا بعمليات التفكير والاتجاه نحو تنمية القدرات الخاصة، حيث إن مثل هذه الاتجاهات لها أهمية بالغة في عمليات الوصول إلى المنتجات الخلاقة في جميع المجالات الحياتية المختلفة " وتعد المعرفة الوسيط الفعال في تطوير قدرات الأفراد المعرفية وتحسين أساليب وطرائق تفكيرهم" (السرور ، 1998 : 249) لذلك كلما زاد التقدم تعقدت الحياة واتسعت مطالبها وزادت حاجة الإنسان إلى استعمال قدراته العقلية بنشاط وفاعلية أكثر وكلما تطلب منه ذلك الكثير من المعارف والمعلومات المهارات المعرفية لمواجهة التحديات والمشكلات التي تواجهه بصورة مباشرة ومستمرة وبعقلية مرنة متطورة قادرة علي التفكير.

" ويعد الاهتمام بالعمليات المعرفية مدار بحث واهتمام عبر العصور، حيث تم تناول العديد من الجوانب التي ترتبط بها بشكل مباشر، كالتفكير، والتعلم المعرفي، وسبل إدارة المعرفة، وفهمها،

من خلال توظيف ما يمتلكه الأفراد من قدرات، ومعرفة تم اكتسابها من خلال عمليات التعلم، والبحث عن المعرفة " (الزيات ، 2004).

وتعد الحاجة إلى المعرفة من الحاجات الإنسانية المهمة لدى الأفراد، فهي تدفعهم إلى الحصول على المزيد من المعلومات بصورة دائمة ومستمرة سعيًا وراء اكتساب المعلومات وزيادتها. (مصطفي والفقي ، 1993 : 35) " وفي هذا الصدد تشير دراسة (كاسيبو وبيتي وآخرون، 1984) إلى أن الأفراد الذين يمتلكون درجة عالية من الحاجة إلى المعرفة يميلون إلى تفضيل المشكلات المعقدة ويستمتعون بحل الألغاز والتفكير بصورة تجريدية " (الكرخى ، 2009 : 34) أي أنهم يطورون عملياتهم العقلية باستمرار وعلى الرغم من أن مفهوم الحاجة إلى المعرفة ظهر لأول مرة على يد (كوهين وستوكلاند وولف عام 1955) إلّا أن كاسيبو وبيتي كانوا من أوائل الباحثين الذين حاولوا تعريف هذه النزعة وقياسها، حيث قاما بتطوير مقياس الحاجة إلى المعرفة، وقد عرفا الحاجة إلى المعرفة عام 1982 " بأنها ميل الفرد إلى الاهتمام العميق بالتفكير و الاستمتاع به " (أبو ناهية ، 1988 : 3) .

ولقد عرف مفهوم الحاجة إلى المعرفة على أنه الحاجة إلى بناء المواقف المرتبطة بطريقة شمولية وذات معنى وذلك من أجل فهم العالم وجعله منطقيا بالنسبة للشخص، وقد أشارت كاوتينيو إلى العلاقة بين الحاجة إلى المعرفة والنجاح وكذلك الأداء الأكاديمي، وخاصة الدراسة الجامعية حيث أضافت أن الطلبة ذوو المستويات المرتفعة في الحاجة إلى المعرفة يستخدمون استراتيجيات تعلم شمولية وعميقة تترجم إلى مستويات أعلى من الفهم ومن ثم الوصول إلى مستويات أفضل من الأداء للمهمات التعليمية في مختلف المواقف التي تواجههم (العوادي والكناني، 2012 : 408) .

" ويبين كاسيبو وبيتي وجارفيس (1992) أن هناك فروقاً فردية بين الأفراد في النزعة إلى المعرفة، حيث يوجد أشخاص لديهم مستويات منخفضة من الحاجة إلى المعرفة، وهذا يعني أنهم لا يستمتعون ببذل الجهود المعرفية، وبدلاً من ذلك يفضلون الرجوع لآراء أشخاص آخرين وخاصة في المجالات والمواقف و المشكلات المعقدة التي تواجههم " (الحموري وأبو مخ ، 2011 : 1465) .

" ويشكل وعي الفرد بعمليات تفكيره في أثناء قيامه بهذه العمليات أحد أبرز العوامل المؤثرة في اكتساب المعرفة وتوظيفها في التعامل مع المشكلات والمواقف التي تعترض الفرد في حياته اليومية ولعل هذا ما أشار إليه جيمس، وديوي بالتفكير ما وراء المعرفي " (العتوم ، 2010).

" وعندما ظهر مفهوم ما وراء المعرفة في بداية السبعينيات من القرن الماضي أضاف بُعداً جديداً في مجال علم النفس المعرفي، وقد زاد الاهتمام به وتطور في الثمانينيات، ومازال يستقطب إلى الآن الكثير من الاهتمام؛ نظراً لارتباطه بجوانب على درجة عالية من الأهمية كنظريات الذكاء والتعلم، واستراتيجيات حل المشكلة، واتخاذ القرارات، حيث استخدم هذا المصطلح في الأدب التربوي ليشير إلى المعرفة عن الإدراك وتنظيمه، كما أنه يعبر عن وعي الفرد التام، وما فيه من تيقظ و إحساس بالخطوات التي يقوم بها في أثناء عملية التعلم ."(جراون، 2007). ومما لا شك فيه أن الحاجة إلى المعرفة من أهم الدوافع المؤثرة في أساليب

التفكير لدى الفرد، حيث ارتبطت المستويات المرتفعة من الحاجة إلى المعرفة بأساليب تفكير مختلفة كالتفكير ما وراء المعرفي، وقد استحث هذان المفهومان اهتمام الباحثين والمهتمين بعلم النفس.

مشكلة الدراسة :

" تُعد المعرفة الوسيط الفعال في تطوير القدرات المعرفية عن طريق اكتساب الطالب القدرة علي التفكير والفهم والملاحظة والوعي والتنبؤ وغيرها من القدرات التي تمكّن الطالب من تفسير ظواهر الحياة وفهم خصائصها وبالتالي زيادة القدرة على فهمها والتنبؤ بها والسيطرة عليها "(الظاهر ، 2009)

ومنذ أن وضع كاسيبو وبيتي مقياس الحاجة إلى المعرفة في الثمانينيات من القرن الماضي، توالت وتيرة الأبحاث التي تحاول الكشف عن مستوى انتشار الحاجة الي المعرفة و ارتباطها بالعديد من الخصائص المعرفية ومدى تأثيرها عليها (الحموري وابو مخ ، 2011 : 1470) وتلعب أساليب التفكير التي يستخدمها الأفراد دوراً مهماً في تحديد مستويات الحاجة إلى المعرفة لديهم، حيث تشير العديد من الدراسات إلى أن الأفراد ذوو المستويات المرتفعة من الحاجة إلى المعرفة يبذلون جهداً اكثر من غيرهم في الحصول علي المعلومات، والتفكير المنطقي، وحل المشكلات، وهم أكثر عقلانية واستخداماً للمنطق في اتخاذ قراراتهم، كما لديهم القدرة على استخدام العديد من الاستراتيجيات والمهارات الفعالة التي تنظم عملية تفكيرهم في أثناء حل مشكلاتهم . ويمكن تلخيص مشكلة الدراسة الحالية في الإجابة على التساؤل التالي :

ما مستويات الحاجة إلى المعرفة ومستويات التفكير ما وراء المعرفي لدي عينة البحث؟ وما طبيعة العلاقة بين هذين المتغيرين؟

أهمية الدراسة :

"يستخدم طلبة الجامعة الاستراتيجيات المعرفية المختلفة في تحقيق الأهداف التي يسعون إليها، ولكن لابد لهم من توظيف استراتيجيات ما وراء المعرفة واستخدامها، للتأكد من تحقق هذه الأهداف، ويختلف الطلبة من حيث مستوى الدافعية، وحب البحث عن المعرفة، وقد أظهرت نتائج دراسة عديدة ارتباطاً وثيقاً بين مستويات الحاجة إلى المعرفة وأساليب التفكير، ويتوقع أن الطلاب الذين يتمتعون بمستوى عالٍ من الحاجة إلى المعرفة يستعملون استراتيجيات مطورة وعميقة وشاملة في عملية التعلم مما ينعكس بشكل إيجابي على فهم المعلومات وبالتالي الوصول إلى أداء أفضل " (الحموري و ابو مخ ، 2011 : 1471) ، ونظراً لما لهذين المتغيرين من أهمية في حياة الطالب الجامعي تجلت أهمية الدراسة الحالية .

وبالرغم من ندرة الدراسات العربية عامة والليبية خاصة التي حاولت البحث عن مستويات الحاجة إلى المعرفة ومستويات التفكير ما وراء المعرفي، فإنها أيضا أظهرت نتائج مختلفة ومتباينة فيما يتعلق بمستويات الحاجة إلى المعرفة ومستويات التفكير ما وراء المعرفي، لذا تبرز أهمية الدراسة الحالية للكشف عن مستويات الحاجة إلى المعرفة ومستويات التفكير ما وراء المعرفي في البيئة الليبية .

أهداف الدراسة :

1 ـ ما مستوى الحاجة إلى المعرفة لدى عينة البحث ؟
2 ـ ما مستوى التفكير ما رواء المعرفي لدى عينة البحث ؟
3 ـ التعرف على الفروق العائدة للنوع في مستوى الحاجة إلى المعرفة ومستوى التفكير ما وراء المعرفي لدي عينة البحث .
4 ـ هل توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين مستوى الحاجة إلى المعرفة والتفكير ما وراء المعرفي لدى عينة البحث ؟

مصطلحات ومفاهيم الدراسة :

الحاجة إلى المعرفة :عرفها كوهين وولف (1955) :" بأنها إعادة بناء وتنظيم المواقف بطريقة أكثر تكاملاً وأوضح معنى، أي أنها الحاجة إلى فهم العالم الخارجي وجعله أكثر معقولية " (أبو حطب وصادق، 1980 : 354)

وعرفها بايرز وآخرون بأنها : " ميل أو استعداد مزمن لدى الأفراد للاستمتاع ببذل جهد معرفي مركز وتعزيز الاستغراق في المهمة المعرفية " (الكرخي، 2009 : 35)

وتعرف إجرائيا : بأنها الدرجة التي يحصل عليها الفرد على مقياس الحاجة إلى المعرفة الذي تم تطبيقه عليه، والذي وضع وفق تصور أن الحاجة للمعرفة هي ميل الفرد للاهتمام العميق بالتفكير والاستمتاع به .

التفكير ما وراء المعرفي : عرف قطامي (2001) التفكير بأنها :" عملية ذهنية يتطور فيها المتعلم من خلال عملية التفاعل الذهني بين الفرد وما يكتسبه من خبرات، بهدف تطوير الأبنية المعرفية والوصول إلى افتراضات وتوقعات جديدة " (العتوم، 2004 : 198)

وعرف ستيرنبيرج أساليب التفكير بأنها : " الطرق والأساليب المفضلة للأفراد في توظيف قدراتهم، واكتساب معارفهم، وتنظيم أفكارهم والتعبير عنها بما يتلاءم مع المهمات والمواقف التي تعترض الفرد، فأسلوب التفكير المُتبع عند التعامل مع المواقف الاجتماعية قد يختلف عن أسلوب التفكير عند حل المسائل العلمية، مما يعني أن الفرد يستخدم عدة أساليب للتفكير وقد تتغير هذه الأساليب مع الزمن " (العتوم، 2004 . 201)

التفكير ما وراء المعرفي أحد أساليب التفكير ويعرفه شرو و دينيسون (1994) : " بأنه وعي الفرد الذاتي بعملياته المعرفية و بنائه المعرفي موظفا هذا الوعي في إدارة هذه العمليات من خلال استخدام مهارات : التخطيط والمراقبة والتقويم واتخاذ القرارات واختيار الاستراتيجيات الملائمة " (الجراح وعبيدات، 2011 : 150)

التعريف الإجرائي للتفكير ما وراء المعرفي : هو الدرجة التي يتحصل عليها الفرد عند تطبيق مقياس للتفكير ما وراء المعرفي عليه .

عينة الدراسة :

تكونت عينة الدراسة الحالية من طلبة قسم الانجليزية و طلبة قسم الكيمياء (الطلاب الخريجين) المتمثلون في الفصلين (السابع والثامن) بكلية الآداب والعلوم / المرج ، خلال العام الجامعي 2020 / 2021 م ، وبلغ حجم العينة الممثلة (52) طالباً وطالبة .

وقد استخدمت الباحثتان في اختيار العينة الطريقة العشوائية النسبية الطبقية " وتستخدم هذه العينات العشوائية الطبقية للحصول علي بيانات أكثر دقة من البيانات التي يمكن الحصول عليها باستخدام العينة العشوائية البسيطة أو الغير منتظمة " (الهمالي ، 1988 : 166) ، وبلغ حجم المجتمع الأصلي الذي اختيرت منه العينة (60) طالباً وطالبة، واعتماداً على أنه " كلما كبر حجم العينة زادت ثقتنا فيما نستخلصه من نتائج لذلك ينبغي أن نحرص على ألّا يكون حجم العينة صغيرا بدرجة تكون معها دقة تقديرنا أقل مما يجب " (ابو يوسف ، 1989 : 576) .

الجدول رقم (1) يوضح عدد أفراد العينة حسب المتغيرات موضوع الدراسة .

الأقسام العلمية	الطلاب الخريجين	الطلاب الذكور	الطالبات الإناث	المجموع
قسم اللغة الإنجليزية	الفصل الدراسي السابع والثامن	18	11	29
قسم الكيمياء		10	13	23
المجموع		28	24	52

حدود الدراسة :

يُقصد بحدود الدراسة المكان والزمان المناسبان اللذان سوف تجرى الدراسة وفقا لهما، إضافة إلى حدود بشرية متماثلةً في أفراد العينة المناسبة للتطبيق، ويحدد كل باحث حدود دراسته بناءً على أهمية الموضوع أو الظاهرة المراد دراستها، وتمثلت الحدود المكانية للدراسة بكلية الآداب والعلوم / المرج، وحدود زمانية في الفترة الممتدة من (17 - مايو - 2020 الي 30 - يوليو - 2020 م)، وتمثلت الحدود البشرية في طلاب قسم اللغة الإنجليزية (الخريجين) المتمثلين في الفصلين السابع والثامن، وطلاب قسم الكيمياء الفصلين السابع والثامن كذلك، بكلية الآداب والعلوم / المرج .

منهج الدراسة :

استخدمت الباحثتان في الدراسة الحالية المنهج الارتباطي لتحقيق أهداف الدراسة " والغرض من البحوث الارتباطية هو تحديد وجود علاقة أو عدم وجود علاقة بين المتغيرات موضوع الدراسة، أو بعبارة أخرى إلى أي حد تتفق التغيرات في أحد العوامل مع التغيرات في عامل آخر " (فان دالين ، 1994 : 310) و (الخالدي ، 2008 : 332).

" فالبحوث الارتباطية تصف درجة العلاقة بين المـتغيرات وصفا كميا؛ لأنّ الغرض من جمع البيانات تحديد الدرجة التي ترتبط بها متغيرات كمية بعضها بالبعض الآخر، ويعبر عن درجة الارتباط بمعامل الارتباط " (أبو علام ، 2008 : 239) . **أداة الدراسة :**

لكي يجمع الباحث معلوماته لابد له من استخدام أداة مناسبة للدراسة، حتي يستطيع أن يحقق أهداف دراسته ويجيب عن أسئلتها ، وقد اعتمدت الباحثتان في جمع معلوماتهما على المقياسين التالين :

أولا : مقياس الحاجة إلى المعرفة :

المقياس من إعداد جون . ت . كاسيبو و ريتشارد . ي . بيتي (1982) وقد نقله إلى العربية وقننه صلاح الدين أبو ناهية (1988) ويتكون المقياس من (34) عبارة، ويطلب من المفحوص أن يختار إجابة واحدة فقط من الاختيارات الخمسة التالية : أوافق بشدة، أوافق، متردد، لا أوافق، لا أوافق بشدة، وقد أعطيت (5 درجات) للموافقة الشديدة، و (4 درجات للموافقة)، و (3 درجات للتردد)، و (2 درجتين لغير الموافق) و (1 درجة واحدة للغير موافق بشدة) وقد وضعت العبارات بحيث تعني الموافقة عليها ارتفاع الحاجة إلى المعرفة لدى الفرد، بينما تعني المعارضة انخفاض الحاجة إلى المعرفة لديه، وقد وضعت بعض الفقرات بطريقة عكسية، ويتم تصحيحها بحيث تحصل الموافقة الشديدة عليها علي (درجة واحدة) و لا أوافق بشدة تحصل على (5 درجات) أي أنها تصحح عكس الفقرات الإيجابية، والفقرات السلبية هي (5 ، 6 ، 8 ، 9، 10، 11، 13، 14، 15، 16، 17، 18، 20، 21، 22، 24، 25، 26، 31، 32، 33) وتدل الدرجة المرتفعة للفرد على المقياس على ارتفاع الحاجة للمعرفة لدى الفرد والعكس صحيح، وتتراوح الدرجة الكلية للمقياس بين (34 إلى 170) .

ثانيا : مقياس التفكير ما وراء المعرفي :

المقياس من إعداد شرو ودينيسون (1994) والمكون بصورته الأصلية من (52) فقرة، وقام بتعريبه وتقنينه علي البيئة العربية فراس الحموري و أحمد أبو مخ (2011) وبعد تحقيق صدقه وثباته من قبلهما، ضم المقياس بصورته المُعربة (50) فقرة بعد حذف فقرتين كانت معاملات ارتباطهما بالدرجة الكلية للمقياس أقل من (20 %)، وبذلك تكون مقياس التفكير ما وراء المعرفي بصورة نهائية من (50) يُجَابُ عنها باختيار بديل من خمسة وفقا لتدرج ليكرت، ويحصل المفحوص على (5 درجات) للاختيار دائما، و (4 درجات) للاختيار غالباً، و (3 درجات) للاختيار أحيانا، و (2 درجتين) للاختيار نادرا، و (1 درجة واحدة) للاختيار أبدا، وتتراوح الدرجة علي المقياس ما بين (50 - 250) وتدل الدرجة المرتفعة للمفحوص على استخدامه لمهارات التفكير ما وراء المعرفي، ويضم المقياس ثلاثة أبعاد هي :

1 ـ معرفة المعرفة : والفقرات التي تقيس هذا البعد هي : (3، 5، 7، 10، 15، 16، 17، 18، 20، 26، 27، 29، 30، 32، 33، 35)

2 ـ تنظيم المعرفة : والفقرات التي تقيسه هي : (1، 4، 6، 8، 9، 11، 21، 22، 23، 24، 25، 36، 38، 41، 42، 43، 44، 49، 50)

3 ـ معالجة المعلومات : وفقراته هي : (2، 12، 13، 14، 19، 28، 31، 34، 37، 39، 40، 45، 46، 47، 48)

الخصائص السيكومترية لأدوات الدراسة :

أولا : الصدق : يُعد الصدق أهم خاصية من خواص القياس " ويشير مفهوم الصدق إلى الاستدلالات الخاصة التي نخرج بها من درجات المقياس من حيث مناسبتها ومعناها وفائدتها، وتحقيق صدق المقياس معناه تجميع الأدلة التي تحقق مثل هذه الاستدلالات " (أبو علام، 1989 : 144) .

تمَّ حساب صدق المقياسين المستخدمين في الدراسة الحالية بطريقة صدق الفقرات (الاتساق الداخلي) " وتعتمد هذه الطريقة في حساب الصدق على معاملات الارتباط بين فقرات المقياس ودرجته الكلية، وتوفر هذه الطريقة معلومات عن التناسق الداخلي، أو تجانس المحتوى للمقياس، كما توفر أدلة ذات علاقة بالتكوين الفرضي للمقياس؛ لأنّه يصف السمة التي يقيسها " (أبو علام، 1998)

ثانيا : الثبات : يمكن تعريف الثبات على أنه : " درجة الاتساق أو التجانس بين نتائج مقياسين في تقدير صفة أو سلوك ما " (النبهان، 2004 : 229)، وقد استخدم معامل ألفا كرونباخ لحساب ثبات كلا المقياسين المُستخدمان في الدراسة لكل مقياس علي حده، ويعتبر معامل (ألفا) حالة خاصة من قانون كودر ريتشارسون، وقد اقترحه كرونباخ عام (1955) .

ولقد استخِدمت معادلة ألفا كرونباخ لقياس ثبات أداتي الدراسة، وتم الحصول على قيمة معامل الثبات لكل مجال على حدة و هي قيم قريبة من الواحد الصحيح ودالة إحصائياً عند مستوى دلالة 0.05 وبالتالي فالأداتان تتميزان بمستوى ثبات عالٍ .

والجدول التالي يبين معاملات ألفا كرونباخ لمقياس الحاجة إلى المعرفة و مقياس التفكير ما وراء المعرفي .

الجدول رقم (2) يبين معاملات الثبات (ألفا كرونباخ) للمقاييس المستخدمة في الدراسة الحالية :

المقياس المستخدم	عدد العبارات	معامل ألفاكرونباخ
الحاجة الي المعرفة	34	0.57
التفكير ما وراء المعرفي	50	0.92

من الجدول السابق نلاحظ ن معاملات الصدق والثبات التي يمتاز بها المقياسان المستخدمان في هذه الدراسة ملائمة جداً ومقبولة، أي أن المقياسين يتمتعان بدرجة جيدة من الاتساق والاستقرار، ويمكن الاعتماد عليهما في جمع بيانات الدراسة .

الدراسات السابقة :

1 : دراسة كاسيبو وبيتي (1982) : يري كل من كاسيبو وبيتي أن الأفراد ذوي الحاجة إلى المعرفة العالية يفضلون المهمات الصعبة علي المهمات البسيطة، في حين يتم العكس بالنسبة للأفراد ذوي الحاجة الواطئة الي المعرفة، ولتأكيد فرضيتهما قاما بأجراء دراسة على عينة من الطلبة تألفت من (97) طالباً وطالبةً، بواقع (29) ذكراً و (68) أنثى في جامعة (أيوا) وتم اختيار المفحوصين عشوائياً لأداء إما صيغة معقدة أو بسيطة لمهمة رسم دائرة حول رقم ما، وطبّق على المفحوصين مقياس لتقويم مشاعر الإحباط وعدم الارتياح العقلي الذي شهده مع أداء المهمة، والاهتمام والمتعة في المهمة وعدم الارتياح العقلي الذي شهده في نهاية التجربة وبعد إكمال استبيان ما بعد المهمة، وأشارت النتائج إلى أن نقاط الحاجة إلى المعرفة لم تتنوع على أنها دالة لجنس المفحوص، كما أن الهدف الرئيسي للدراسة قد تحقق عندما وجدت فروقات متوقعة في التمتع بالمهمات المعرفية وبوضوح، ورغم أن جميع المفحوصين أشاروا أنهم لم يتمتعوا كثيراً بالمهمة المُملة، فإن المفحوصين الذين تم تصنيفهم على أن لهم حاجة إلى المعرفة عالية ، فقد أشاروا إلى التمتع بالمهمة المعقدة أكثر من المهمة البسيطة، في حين أن المفحوصين الذين تم تصنيفهم على أن لهم حاجة إلى المعرفة واطئة أشاروا أنهم تمتعوا بالمهمة البسيطة أكثر من المهمة المعقدة. (مكي، 2017 : 225)

2 : دراسة كاوتينيو (2006) : هدفت الدراسة للكشف عن العلاقة بين الحاجة إلى المعرفة والتفكير ما وراء المعرفي ، وأداء المهام العقلية في حل المشكلات .

وتكونت عينة الدراسة من (417) طالباً جامعياً في إحدى الجامعات الأمريكية، وأشارت نتائج الدراسة إلى وجود علاقة طردية بين الحاجة إلى المعرفة والتفكير ما وراء المعرفي، وأن الحاجة إلى المعرفة كانت عامل تنبؤ مهم لأداء المهام العقلية في حل المشكلات، وأن الطلبة أظهروا حاجة مرتفعة إلى المعرفة في أداء المهام المرتبطة بالتفكير ما وراء المعرفي . (الحموري وأبو مخ، 2011 : 1469)

3 : دراسة الحموري وأبو مخ (2011) : هدفت الدراسة إلى الكشف عن مستوي الحاجة إلى المعرفة والتفكير ما وراء المعرفي لدى طلبة البكارليوس في جامعة اليرموك .

ولتحقيق ذلك اختيرت عينة مكونة من (701) طالباً وطالبةً من طلبة البكارليوس المسجلين للفصل الثاني من العام الدراسي (2009 - 2010)، وأظهرت نتائج الدراسة أن مستوى الحاجة إلى المعرفة لدى طلبة البكارليوس في جامعة اليرموك جاء بدرجة متوسطة، بينما كان مستوى التفكير ما وراء المعرفي مرتفعاً، كما بينت النتائج وجود علاقة طردية ودالة إحصائياً بين مستوى الحاجة للمعرفة ومستوى التفكير ما ورا ء المعرفي لدى طلبة الجامعة، و لا توجد علاقة

ذات دلالة إحصائية تبعاً لمتغير النوع / التخصص الدراسي/ السنة الدراسية . (الحموري و أبو مخ، 2011، 1464 - 1488).

4 : دراسة الجراح وعبيدات (2011) : هدفت الدراسة للتعرف على مستوى التفكير ما وراء المعرفي لدى طلبة جامعة اليرموك في ضوء متغيرات النوع، التخصص، السنة الدراسية ومستوى التحصيل الدراسي.

و تكونت عينة الدراسة من (1102) طالباً و طالبةً موزعين على السنوات الدراسية الأربعة لدراسة البكاليوس، ولقد استخدم الباحثان لجمع البيانات الصورة المعربة من مقياس التفكير ما وراء المعرفي لشرو و دينيسون (1994) .

وأظهرت النتائج حصول أفراد العينة على مستوى مرتفع من التفكير ما وراء المعرفي على المقياس ككل، كما بينت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى التفكير ما وراء المعرفي وفقاً لمتغير النوع و لصالح الإناث، ولم تجد الدراسة أي فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى التفكير ما وراء المعرفي وفقاً لمتغيرات السنة الدراسية والتخصص . (الجراح وعبيدات، 2011 : 145 - 162) .

5 ـ دراسة رشيد (2013) : هدفت الدراسة للكشف عن مستوى التفكير ما وراء المعرفي لدى طلبة جامعة بغداد، وفقاً لمتغيرات النوع والتخصص الدراسي والمرحلة الدراسية .

وتكونت عينة الدراسة من (250) طالباً وطالبة من مختلف التخصصات بالجامعة، وبعد تطبيق مقياس التفكير ما وراء المعرفي إعداد شرو و دينيسون (1994) وتعريب الوقاد ، وبعد تحليل البيانات :

أظهرت النتائج أن مستوى التفكير ما وراء المعرفي كان متوسطاً لدى أفراد العينة، ولم تتوصل الدراسة إلى أي فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى التفكير ما وراء المعرفي لدى طلبة الجامعة وفقاً لمتغيرات النوع والتخصص الدراسي والمرحلة الجامعية . (رشيد، 2013 ، 188 - 218).

6 : دراسة خرايسات (2016) : هدفت الدراسة إلى الكشف عن مستوى التفكير ما وراء المعرفي لدى طلبة الجامعة وعلاقته بالتحصيل الأكاديمي، وما إذا كان مستوى التفكير ما وراء المعرفي لدى طلبة الجامعة يختلف باختلاف متغيري النوع والتحصيل الأكاديمي .

وتكونت عينة الدراسة من (380) طالباً وطالبةً من طلبة البكاليوس في كلية الحصن الجامعية التابعة لجامعة البلقاء التطبيقية في الأردن .

و أظهرت نتائج الدراسة أن مستوى التفكير ما وراء المعرفي لدى طلبة الجامعة كان مرتفعاً، ولم تكن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) لأثر النوع في مستوى التفكير ما وراء المعرفي، بينما وجدت فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى التفكير ما وراء المعرفي لدى طلبة الجامعة تبعاً لمتغير التحصيل الأكاديمي ولصالح الطلبة من ذوي التحصيل المرتفع . (خرايسات، 2016، 205 - 232).

مناقشة الدراسات السابقة :

في دراسة الحموري وأبو مخ والتي هدفت إلى التعرف على مستوى الحاجة للمعرفة والتفكير ما وراء المعرفي توصلت إلى نتيجة مفادها تمتع الطلاب بدرجة متوسطة من الحاجة إلى المعرفة، أما في دراسة كاوتينيو (2006) والتي تناولت المتغيرات ذاتها فقد أظهروا الطلبة من خلال النتائج حاجة مرتفعة إلى المعرفة ، كما أظهروا نفس الحاجة في دراسة كاسيبو و بيتي (1982).

وتتفق دراسة الحموري وأبو مخ (2011) مع دراسة كاوتينيو (2006) على وجود علاقة طردية دالة إحصائياً بين مستوى الحاجة إلى المعرفة والتفكير ما وراء المعرفي، وهو أيضاً ما أشارت إليه دراسة كاسيبو وبيتي (1982) من تمتع الأفراد ذوي الحاجة العالية للمعرفة بأداء المهمات المعرفية المعقدة أكثر من البسيطة منها، في حين أن المفحوصين الذين تم تصنيفهم على أن لهم حاجة واطئة للمعرفة أشاروا أنهم تمتعوا بالمهمة البسيطة أكثر من المعقدة، ولم تتوصل دراسة الحموري وأبو مخ (2001 (ودراسة كاسيبو وبيتي (1982) إلى أي فروق ذات دلالة إحصائية تبعاً لمتغير النوع / التخصص الدراسي .

أما فيما يتعلق بمستوى التفكير ما وراء المعرفي فقد أظهرت دراسة الحموري وأبو مخ تمتع الطلاب بمستوى مرتفع من التفكير ما وراء المعرفي وهو ما جاء متفقاً مع نتيجة دراسة الجراح وعبيدات (2011) ودراسة خرايسات (2013) حيث أظهر الطلاب درجة مرتفعة من التفكير ما وراء المعرفي، بينما جاء مستوى التفكير ما وراء المعرفي متوسطاً في دراسة رشيد (2013)، ولم تتوصل دراسة الحموري وأبو مخ و دراسة رشيد ودراسة خرايسات لأي فروق ذات دلالة إحصائية متعلقة بالنوع أو التخصص الدراسي، بينما أظهرت دراسة الجراح وعبيدات فروقاً دالة إحصائياً لصالح الإناث، ولم تظهر دراسة خرايسات فروقا فيما يتعلق بالتخصص الدراسي أو السنة الدراسية .

عرض نتائج الدراسة ومناقشتها :

الهدف الأول:

التعرف على مستوى الحاجة إلى المعرفة لدي عينة الدراسة.

لتحقيق هذا الهدف تم استخدام الاختبار التائي في معالجة البيانات واتضح أن قيمة المتوسط الحسابي لدرجة الحاجة إلى المعرفة قد بلغت (105.215) ، وبانحراف معياري مقداره (10.566) وبذلك قد بلغت القيمة التائية المحسوبة (2.173) في حين ظهر أن القيمة التائية الجدولية عند درجة حرية (51) ومستوى دلالة (0.05) قد بلغت (1.67) وبذلك تبين أن الفرق دال إحصائيا وأن مستوى الحاجة إلى المعرفة مرتفع لدى عينة الدراسة والجدول رقم (3) يوضح ذلك :

الجدول (3) يوضح مستوى الحاجة إلى المعرفة لدى عينة الدراسة.

العينة	متوسط العينة	المتوسط الفرضي	الانحراف المعياري	القيمة التائية		درجة الحرية	مستوي الدلالة
				المحسوبة	الجدولية		
52	105.21	102	10.566	2.173	1.67	51	.000

تتفق نتيجة الدراسة الحالية مع نتيجة دراسة كاسيبو وبيتي ، حيث أظهر المفحوصين حاجة عالية للمعرفة وأشاروا إلى تمتعهم بالمهمات الصعبة والتي تتطلب جهداً معرفياً أكثر من المهمات المملة، وكذلك مع نتيجة دراسة كاوتينيو والذي أظهر أفرادها حاجة عالية للمعرفة، في حين أن دراسة الحموري وأبو مخ أظهر أفرادها مستوى متوسط من الحاجة إلى المعرفة وهي بذلك تخالف نتيجة الدراسة الحالية ونتائج دراسات كلا من كاسيبو وبيتي و كاوتينيو .

الهدف الثاني:

التعرف على مستوى التفكير ما وراء المعرفي لدي عينة الدراسة .

لتحقيق هذا الهدف تم استخدام الاختبار التائي في معالجة البيانات واتضح أن قيمة المتوسط الحسابي لدرجة التفكير ما وراء المعرفي قد بلغت (209.647)، وبانحراف معياري مقداره (22.942) وبذلك قد بلغت القيمة التائية المحسوبة (18.567) في حين ظهر أن القيمة التائية الجدولية عند درجة حرية (51) ومستوى دلالة (0.05) قد بلغت (1.67) وبذلك تبين أن الفرق دال إحصائيا وأن مستوى التفكير ما وراء المعرفي مرتفع لدى عينة الدراسة والجدول رقم (4) يوضح ذلك :

الجدول (4) يوضح مستوى التفكير ما وراء المعرفي لدى عينة الدراسة .

العينة الكلية	متوسط العينة	المتوسط الفرضي	الانحراف المعياري	القيمة التائية		درجة الحرية	مستوي الدلالة
				المحسوبة	الجدولية		
52	209.64	150	22.94	18.567	1.67	51	.000

اتفقت نتيجة الدراسة الحالية مع نتيجة دراسة الحموري وابو مخ (2011) ودراسة عبيدات والجراح (2011) ودراسة خرايسات (2016) في أن تمتع طلاب الجامعة بمستوى عالٍ من التفكير ما وراء المعرفي وربما هذه النتائج لا تدع مجالا للشك في امتلاك الطلاب الجامعيين لمستويات عالية من التفكير ما وراء المعرفي، رغم توصل دراسة رشيد لنتيجة مختلفة حيث أظهرت أن الطلاب يمتلكون مستوى متوسط من التفكير ما وراء المعرفي وهي بذلك تنافي نتائج الدراسات السابقة الذكر.

الهدف الثالث:

الفروق في مستوى الحاجة إلى المعرفة ومستوى التفكير ما وراء المعرفي وفقاً لمتغير النوع لدى أفراد العينة لتحقيق هذا الهدف تم استخدام الاختبار التائي في معالجة البيانات، والجـــدول رقم (5) يوضح ذلك:

الجدول (5) يبين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم " T " لمعرفة الفروق في مستوى الحاجة إلى المعرفة ومستوى التفكير ما وراء المعرفي وفقاً لمتغير النوع لدى أفراد العينة .

المجالات	النوع	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة (T)	درجة الحرية	قيمة الدلالة	مستوي الدلالة
الحاجة الي المعرفة	ذكور	28	3.197	.3117	2.779	50	.008	0.01 دالـــة
	إناث	24	2.969	.2652				
التفكير ما وراء المعرفي	ذكور	28	4.255	.4660	1.067	50	.291	غير دالة
	إناث	24	4.117	.4484				

قيمة "T" الجدولية عند درجة حرية (50) وعند مستوى دلالة (0.05) = 2.02

قيمة "T" الجدولية عند درجة حرية (50) وعند مستوى دلالة (0.01) = 2.70**

اتضح من خلال بيانات الجدول السابق أن قيمة " T " المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية بالنسبة لمستوى الحاجة إلى المعرفة، وهذا يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الحاجة إلى المعرفة لدى أفراد العينة تبعاً لمتغير النوع وقد كانت هذه الفروق لصالح الذكور وتنافي هذه النتيجة نتائج الدراسات السابقة والتي لم تظهر أي فروق متعلقة بالنوع ولعل السبب في ذلك الفروق الثقافية أو التنشئة الأسرية للأنثى والتي تدفعها إلى تبني أفكار تقليدية ولا تشجعها على زيادة المعرفة أو الاستزادة منها، أما بالنسبة لمستوى التفكير ما وراء المعرفي فقد اتضح أن قيمة" T " المحسوبة أصغر من قيمتها الجدولية أي أنه لا توجد فروق ذات دلالة وفقا لمتغير النوع، وهذه النتيجة تتفق مع نتائج دراسات الحموي و أبو مخ ودراسة خرايسات ودراسة رشيد والتي لم تظهرا أي فروق عائدة للنوع في مستوى التفكير ما وراء المعرفي لدى طلاب الجامعة، في حين أظهرت دراسة الجراح وعبيدات فروق عائدة للنوع في مستوي التفكير ما وراء المعرفي ولصالح الإناث .

الهدف الرابع:

معرفة العلاقة بين مستوى الحاجة إلى المعرفة وبين مستوى التفكير ما وراء المعرفي :

لتحقيق هذا الهدف تم استخدام معامل ارتباط بيرسون في معالجة البيانات. والجدول رقم (6) يوضح ذلك:

العلاقة بين مستوي الحاجة الي المعرفة والتفكير ما وراء المعرفي	العينة	معامل الارتباط	قيمة الدلالة
	52	0.118	0.410

يتضح من الجدول السابق أن قيمة معامل ارتباط بيرسون بلغ(0.118)، ومن قيمة مستوى الدلالة التي بلغت(0.410)، يتبين أنه لا توجد علاقة دالة إحصائيا بين متغير الحاجة إلى المعرفة وبين متغير التفكير ما وراء المعرفي عند مستوى دلالة (0.05)، وهذه النتيجة جاءت مختلفة مع نتيجة دراسة كل من (الحموري وأبو مخ، 2011) ودراسة (كاوتينيو، 2006)و اللتان بحثتا عن طبيعة العلاقة بين الحاجة إلى المعرفة والتفكير ما وراء المعرفي وتوصلتا إلى وجود علاقة

طردية دالة إحصائياً بين المتغيرين ويمكن تفسير هذه النتيجة و إرجاعها ولو في حدود ضيقة إلى عدم مقدرة الطلاب رغم تمتعهم بمستوى عالٍ من المعرفة على توظيف هذه الحاجة العالية للمعرفة في طرائق وأساليب تفكيرهم، الأمر الذي ألغي وجود العلاقة بين المتغيرين في هذه الدراسة والتي جاءت منافيةً للأدب السيكولوجي وأن الحاجة العالية للمعرفة عامل تنبؤ مهم لأداء المهام العقلية المرتبطة بالتفكير ما وراء المعرفي .

المقترحات والتوصيات:

أولا: المقترحات:

- تقترح الباحثتان إجراء المزيد من الدراسات التي تتناول المتغيرات موضوع الدراسة؛ وذلك نظراً لاختلاف نتائجها مع نتائج الدراسات السابقة في نفس الميدان الأمر الذي يتطلب مزيداً من البحث و الدراسة .
- إجراء دراسات على عينات أكبر لغرض الحصول على بيانات أشمل حتّى يمكن التعميم بشأنها، ولإثراء المعلومات حول هذا الموضوع وخصوصاً في البيئة المحلية .
- دراسة متغيرات الدراسة الحالية مع متغيرات أخرى لإعطاء فكرة عن مستوى التفكير ما وراء المعرفي والحاجة إلى المعرفة في علاقتها مع متغيرات أخرى .

ثانياً :التوصيات :

- توصي الباحثتان بإجراء دراسة تجريبية هدفها زيادة الدافع المعرفي لدى الإناث وحثهنّ على أن يستمتعن بأداء المهمات التي تتطلب جهداً معرفياً أكثر.
- اختبار مدى فاعلية برامج إرشادية في تحسين مستوى الحاجة إلى المعرفة لدى الطالبات الإناث .

قائمة المراجع :

1 - أبو حطب، فؤاد و آمال، صادق (1980)، علم النفس التربوي، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ط 2.

2 - أبو علام، رجاء محمود (2006)، مناهج البحث في العلوم النفسية والتربوية، دار النشر للجامعات، القاهرة، ط 5 .

3 - أبو علام، رجاء محمود (1998)، مدخل إلى مناهج البحث التربوي، مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع، الكويت، ط 2 .

4 - أبو علام، رجاء محمود (1989)، مدخل إلى مناهج البحث التربوي، مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع، الكويت .

5 - أبو ناهية، صلاح الدين محمد (1988)، كراسة تعليمات مقياس الحاجة إلى المعرفة، تأليف : كاسيبو و بيتي، دار النهضة المصرية، القاهرة .

6 - أبو يوسف، محد (2006)، الإحصاء في البحوث العلمية، المكتبة الأكاديمية، القاهرة .

7 - الجراح، عبد الناصر و عبيدات، علاء الدين (2011)، مستوي التفكير ما وراء المعرفي لدى عينة من طلبة جامعة اليرموك في ضوء بعض المتغيرات، المجلة الأردنية في العلوم التربوية، المجلد (7)، العدد (2)، ص 145 - 162 .

8 - الحموري، فراس وأبو مخ، أحمد (2011)، مستوى الحاجة إلى المعرفة والتفكير ما وراء المعرفي لدى طلبة البكاريوس في جامعة اليرموك، مجلة النجاح للأبحاث (العلوم الانسانية)، المجلد (25)، العدد (6)، ص 1464 - 1488 .

9 - الخالدي، أديب محمد (2008)، سيكولوجية الفروق والتفوق العقلي، دار وائل، عمان، الأردن .

10 - الزيات، فتحي (2004)، سيكولوجية التعلم بين المنظور الارتباطي والمنظور المعرفي ، دار النشر للجامعات، القاهرة .
11 - السرور، ناديا هايل (1998)، تربية المتميزين والموهوبين، دار الفكر الجامعي، الإسكندرية .
12 - الظاهر، نعيم (2009)، إدارة المعرفة، عالم الكتب الحديثة للنشر والتوزيع، عمان، الأردن .
13 - العتوم، عدنان يوسف (2010)، علم النفس المعرفي (النظرية والتطبيق)، دار المسيرة، عمان، الأردن .
14 - العتوم، عدنان يوسف (2004)، علم النفس المعرفي (النظرية والتطبيق) دار المسيرة، عمان، الأردن .
15 - العوادي، جاسم و الكناني، عايد كريم (2012)، الحاجة إلى المعرفة والشعور بالذات لدى طلبة كلية التربية الرياضية جامعة المثنى، مجلة كلية التربية الأساسية، العدد (9)، ص 407 - 420 .
16 - الكرخي، حسين عليوى (2009)، الحاجة إلى المعرفة وعلاقتها بالرضا عن الحياة لدى تدريسي الجامعة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، الجامعة المستنصرية .
17 - النبهان، موسي (2004)، أساسيات القياس في العلوم السلوكية، دار الشروق للنشر والتوزيع، عمان، الأردن .
18 - الهمالي ،عامر عبدالله (1988)، أسلوب البحث الاجتماعي وتقنياته، مطبوعات جامعة قاريونس، بنغازي ، ليبيا .
19 - جراون، فتحي عبد الرحمن (2007)، تعليم التفكير : مفاهيم وتطبيقات، دار الفكر للنشر والتوزيع، عمان، الأردن .
20 - خرايسات، محمد سليمان (2016)، مستوى التفكير ما وراء المعرفي لدى طلبة الجامعة وعلاقته بالتحصيل الاكأديمي، مجلة كلية التربية، جامعة الأزهر، المجلد (35)، العدد (168).
21 - رشيد، أزهار هادي (2013)، مستوى التفكير ما وراء المعرفي لدى طلبة جامعة بغداد، مجلة البحوث التربوية والنفسية، العدد (39)، ص 188 - 218.
22 - مصطفى، أحمد و الفقي، إسماعيل (1993)، دراسة الفروق في التفكير الابتكاري والدافع المعرفي وحُب الاستطلاع لدى الطلاب المتفوقين دراسياً وغير المتفوقين دراسياً في المرحلة الثانوية، المجلة المصرية للدراسات النفسية، العدد (7)، ص 33 - 48 .
23 - مكي، لطيف غازي (2017)، التمثيل المعرفي وعلاقته بالحاجة إلى المعرفة لدى طلبة المدارس المتميزين، مجلة كلية التربية للبنات، المجلد (28)، العدد (1)، ص 218 - 236 .
24 - فان دالين، ديوبولد (1994)، مناهج البحث في التربية وعلم النفس، ترجمة : محمد نبيل نوفل و آخرون، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة.